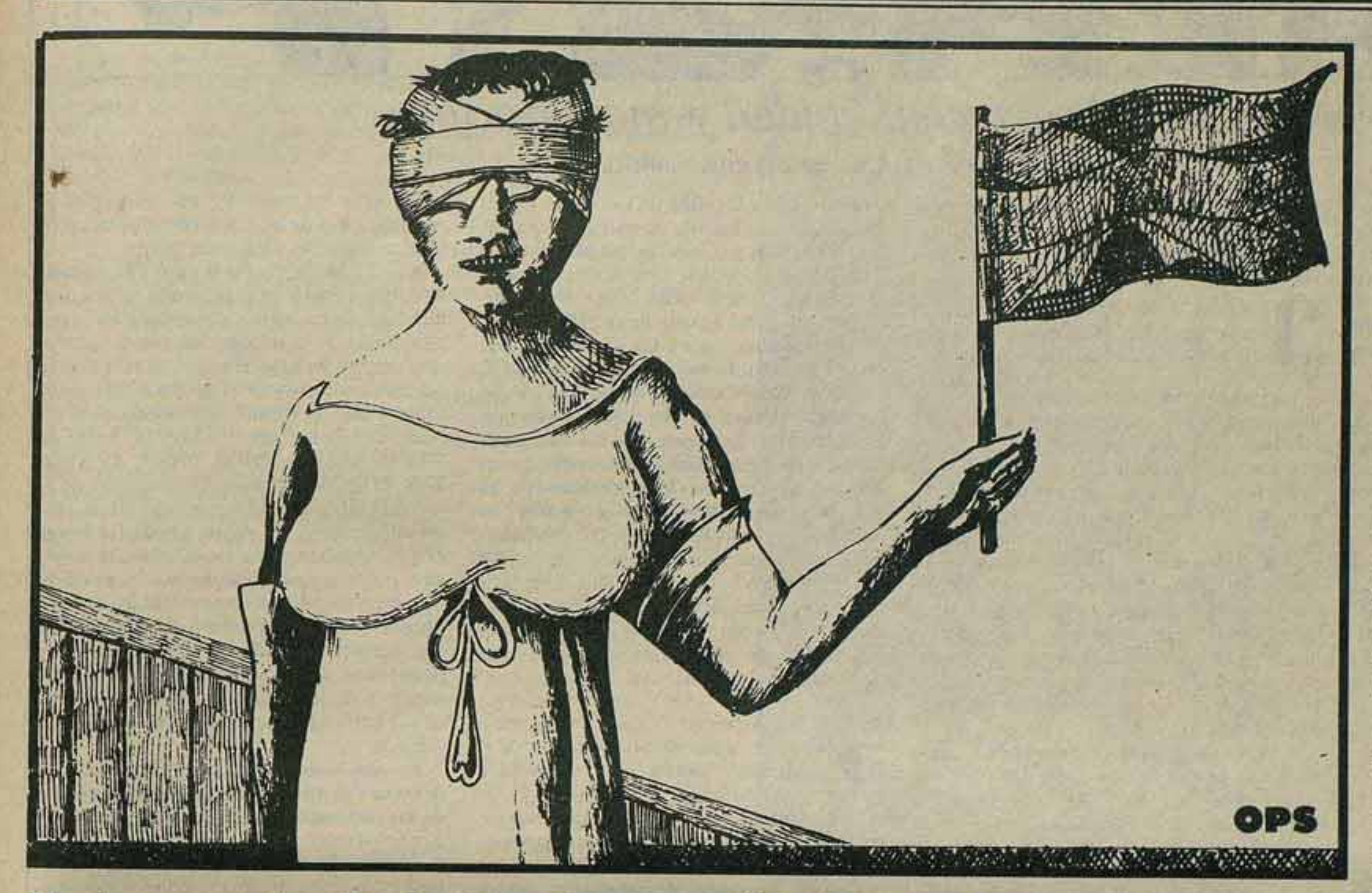
COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 219/30 ptas.

Del 13 al 21 de Febrero de 1981



Huelga general en Euskadi tras la muerte del ingeniero Ryan

Un error no se soluciona con otro

La ejecución del ingeniero de la central nuclear de Lemóniz, ha sido un tremendo error político de ETA que va a traer graves consecuencias para el movimiento antinuclear, para el movimiento obrero y para todos los sectores populares combativos del pueblo vasco. La campaña de Iberduero y sus cómplices cobra ahora un mayor alcance político con el desencadenamiento de toda una ofensiva reaccionaria contra las corrientes políticas de la izquierda que no hemos pasado por el aro de la Reforma política; una ofensiva que tratará de ahogar el eco del valiente boicot en el parlamento vasco y en la calle a la visita del rey; una ofensiva para aumentar la represión, para restringir las libertades, para aislar a quienes seguimos luchando por la libertad de Euskadi.

Muchos miles de hombres y mujeres del pueblo vasco han apoyado la huelga general "contra ETA" y han acudido a las manifestaciones convocadas, junto al PNV, por los sindicatos obreros mayoritarios y PSOE, PCE y Euskadiko Ezkerra. Y hay que decir, porque sólo la verdad es revolucionaria, que independientemente de la voluntad de lucha por la paz y la libertad de Euskadi con que muchos trabajadores hayan apoyado esta convocatoria, es la derecha vasca y centralista quien va a utilizar esta respuesta para favorecer los planes de Iberduero, para reprimir con más dureza aún, para dividir más profundamente al movimiento obrero.

En estos momentos difíciles de inmensa confusión, es más necesario que nunca levantar en todo el Estado la bandera de la solidaridad con el pueblo vasco. Hoy los revolucionarios tenemos la obligación inexcusable de explicar pacientemente los hechos tal como son, de combatir la campaña de intoxicación ideológica con que la derecha y la izquierda parlamentaria van a martillear al movimiento obrero en todo el Estado. Debemos estar dispuestos a demostrar ante nuestra clase y nuestros pueblos que un error no se soluciona, no se combate con otro cuyas consecuencias pueden ser nefastas para el pueblo vasco y para todos los trabajadores. (Pág. 3).

Comunicado de LKI tras la huelga general

1. La masiva huelga general y las manifestaciones del lunes, tienen efectos contrarios a los intereses de los trabajadores, independientemente de la voluntad con la que éstos la hayan apoyado. Esta huelga favorece los objetivos nucleares de Iberduero, da excusas a la represión, permite que la reacción levante cabeza en Euskadi y divide al movimiento obrero. La responsabilidad de las fuerzas de la izquierda convocantes es, por todo ello, inmensa.

2. Pero es precisamente la muerte de Ryan la que ha abierto el camino al apoyo popular y obrero que la convocatoria ha obtenido. Esa muerte constituye el más grave error político de ETA en los últimos tiempos y sus efectos van a ser nefastos para toda la clase obrera y el pueblo, en primer lugar para la movilización contra la puesta en marcha de Lemóniz.

3. LKI valora muy positivamente que sectores obreros muy significativos de Euskadiko Ezkerra (Euskalduna, Westinghouse, Sapa, Unión Cerrajera de Bergara, etc.) hayan coincidido con nosotros en la posición ante la huelga, en la respuesta política a la situación y en el impulso de debates en asambleas de fábricas contra la posición claudicante de su dirección. LKI valora sobre todo muy positivamente el porcentaje de trabajadores que tras discutir en Asambleas han votado en contra de la huelga de acuerdo con argumentos como los presentados por nuestro partido, pese a la campaña de manipulación desarrollada por las instituciones y medios de comunicación y a la actitud mayoritaria del PNV, EE, PSOE, PCE y los sindicatos, favorable a la huelga.

4. LKI llama a la vigilancia contra la utilización antiobrera que de la huelga va a hacer la derecha. En primer lugar llama a ampliar las fuerzas para exigir la paralización de Lemóniz, un debate democrático y un referéndum posterior; en segundo lugar, llama, a combatir las detenciones que han comenzado ya a producirse contra militantes antinucleares y las que pueden producirse en los próximos días.

POTASAS DE NAVARRA

No hubo acuerdo

En la reunión celebrada el sábado entre la Dirección y el Comité de Empresa, éste rechazó las propuestas de la empresa. Acabado el periodo de consultas sin acuerdo todo hace prever que la empresa va a llevar inmediatamente adelante su expediente de regulación de empleo (reducción de plantilla) que afecta a 128 trabajadores.

Las afirmaciones de la empresa que recogía casi todas las peticiones de la parte social constituyen una burda mentira, destinada a hacer aparecer al comité de empresa (en concreto a la UIS) como incomprensiblemente intransigente y a tratar de aislar a los trabajadores de Potasas.

Su posición por el contrario sigue siendo absolutamente cerrada a reconocer ninguna de las reivindicaciones fundamentales de los trabajadores: 100.000 ptas. de incremento lineal para los trabajadores de mina y 80.000 para los del interior a integrar a partir de enero en los salarios, 37 horas semanales para el relevo del mantenimiento, 100% en caso de enfermedad, plan de capitalización...controlado por los trabajadores, etc.

Después de la reunión con la dirección el sábado tuvo lugar en el seminario de Pamplona una asamblea de trabajadores. En ella los representantes del Comité explicaron las propuestas de la empresa y se planteó la necesidad de un plan de iniciativas para esta semana que podría culminar con la convocatoria de un paro de 24 horas el viernes día 13. Tales iniciativas y la necesidad de una amplia solidaridad de todo Navarra con los trabajadores de Potasas tienen más importancia a partir de estos momentos.



Rodriguez Sahagún, elegido presidente de UCD

La cosa se pone fea

Con la elección del hasta ahora ministro de Defensa, señor Agustín Rodríguez Sahagún, y la confirmación de Calvo Sotelo como candidato a la presidencia del gobierno, la UCD va a poner feas las cosas para los trabajadores y los pueblos de este país. El mismo congreso de UCD ha anunciado el giro a la derecha que se nos viene encima, que afectará incluso al tímido proyecto socialdemócrata de Fernández Ordoñez que iba a empezar a debatirse en el parlamento.

CONVOCATORIAS

Sábado, 14.— Manifestación a las 7 y media de la tarde en **Pamplona. Solidaridad con El Salvador.** Convocan: PCE, LKI, PT, HB, HASI, LAIA, EMK, SU, Gestoras pro-amnistía y Comisiones populares.

Lunes, 16.— Debate sobre 'La crisis de los PCs europeos". En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la universidad de **Madrid**, a las 7. Hablan **Charles Andre Udry, Jeannette Habel y D. Bensaid**, dirigentes de la IV Internacional.



Para frenar a la derecha: unidad y movilización

(Declaración del CC de la L.C.R. ante la crisis política)

1 Con la dimisión de Suárez se ha abierto un nuevo paréntesis en la situación política. Dos días después que Suárez abriese la crisis de Gobierno, el rey se desplazaba a Euskadi para reafirmar con su viaje las intenciones centralistas con que han sido concebidos los estatutos de autonomia.

Las vicisitudes de éste viaje han sido una expresión de las profundas contradicciones que desgarran el tejido de la sociedad. Los sectores más recalcitrantes del Ejército no han disimulado su oposición a una visita que, según ellos, significaba el espaldarazo a un estatuto que, aunque centralista, es considerado por ellos como una afrenta a la "sagrada unidad de la patria". En el polo opuesto, el rechazo de una parte importante del pueblo vasco a la monarquia centralista se ha expresado bajo la forma del boicot a los actos de recibimiento organizados. La ocupación policial de Euskadi (reforzada con motivo de la visita real), impidió sin embargo, que los actos de protesta programados fuesen todo lo masivos que cabía esperar de la oposición al centralismo. Los desesperados llamamientos del PSOE y del PCE a manifestar el apoyo a la monarquia, cayeron en saco roto. Ningún sector significativo del pueblo vasco, (con la excepción de un reducido sector de la burguesia más reaccionaria y centralista), secundó esos llamamientos, pero sirvieron, por el contrario, para reforzar los sentimientos antivascos incubados en la conciencia del proletariado español, y para lavar la cara a una monarquia que actúa como garante del régimen centralista y de los aparatos represivos heredados de la dictadura.



2 La caída del presidente ha sido el reflejo de la creciente pérdida de la confianza que en él habían depositado sectores importantes del gran capital, de la jerarquía eclesiástica, de altos mandos del Ejército, y el propio rey. La presión combinada de estos tres sectores ha sido la causa de su dimisión, pero el hecho que no hayan utilizado para ello los mecanismos parlamentarios normales, sino la presión cerca del rey y en el interior de la propia UCD, revela el carácter particular del régimen de la reforma y el peso que sobre él tienen los llamados "poderes fácticos del Estado".

Esta dimisión expresa las contradicciones políticas de la burguesía, sometida a profundas divisiones en torno a las salidas a la crisis económica, a la solución de la cuestión nacional, (especialmente Euskadi), y a la forma de hacer compatibles el reconocimiento, aunque con severas restricciones, de las libertades e instituciones elegidas por sufragio universal, con las heredadas del franquismo.

3 La crisis abierta plantea a la burguesía la necesidad de aglutinar de nuevo a la mayoría de sus fracciones políticas.

La función del nuevo Gobierno, (sea éste monocolor o con participación de personalidades vinculadas a las fracciones políticas que han provocado la dimisión de Suárez), consistirá en abrir un paréntesis para reorganizar a las dispersas fracciones políticas de la burguesía antes de que se realicen nuevas elecciones. Sin embargo, ese Gobierno será un elemento activo para que esa reorganización se produzca en base a un programa y a un proyecto político mucho más a la derecha y mucho más ofensivo contra el movimiento obrero y las nacionalidades, que el proyecto abanderado hasta ahora por Suárez.

De otra parte, el reforzamiento del papel activo de la monarquia como árbitro entre las diversas fracciones de la burguesía, y entre todas ellas y las direcciones obreras reformistas, es un factor que favorecerá la presión política reaccionaria de los "poderes fácticos", y, como consecuencia, acentuará el giro a la derecha del nuevo Gobierno.

4 Generalmente, las crisis gubernamentales colocan al orden del día el problema del poder,, pero el movimiento obrero no siempre está en condiciones de ofrecer su propia alternativa.

La crisis abierta con la dimisión de Suárez es una de estas situaciones, pues el movimiento obrero ha sido desorganizado, y su combatividad quebrada, como consecuencia de la política de pactos y de consenso practicada por sus dirigentes reformistas con el gobierno de UCD.

Las alternativas que aún hoy ofrecen a los dirigentes del PSOE y del PCE no son sino una reedición más a la derecha de esa vieja política de colaboración con la burguesía que han practicado a lo largo del proceso de transición.

La direción del PSOE se ha ofrecido al rey para formar Gobierno, pero bajo el argumento de una relación de fuerzas parlamentaria favorable a la burguesía, Felipe González se ha mostrado dispuesto a buscar alianzas con partidos nacionalistas burgueses y con un sector de UCD que pudiera verse marginado después del Congreso de éste partido.

Sin embargo, ningún dirigente del PSOE ha explicado cual sería el programa que estarían dispuestos a aplicar en el caso de que formen Gobierno. Podemos hacernos una idea teniendo en cuenta el que presentaron con motivo de la moción de censura de mayo pasado, y cuáles han sido los pasos que han dado desde entonces: voto favorable a la ley "antiterrorista", aceptación de las bases USA, apoyo al pacto UGT-CEOE en la firma del AMI II, apoyo entusiasta al rey en su visita a Euskadi, negativa a la amnistia, etc. De otro lado, tampoco han explicado cómo harían frente a la agresividad de los "poderes fácticos",

Por su parte, la dirección del PCE ha encontrado en la dimisión de Suárez una nueva oportunidad para insistir machaconamente en la política de concentración y en la fórmula de Gobierno UCD-PSOE sobre la base de un programa pactado entre todas las fuerzas parlamentarias. Esta propuesta tiende una vez más a salir en ayuda de una solución a la crisis de dirección burguesa a costa de sacrificios para los trabajadores y para las nacionalidades, pues **aún cuando los dirigentes del PCE guarden silencio sobre el programa de ese Gobierno es fácil adivinar que la eliminación del paro, la libertad de las nacionalidades, las garantías democráticas, el derecho al divorcio o el rechazo de la OTAN, serían imposibles de poner en práctica con un Gobierno de coalición.** Esta salida que, se diferencia de la del PSOE, sólo en la forma, no hará sino facilitar la recomposición política de la burguesía y profundizar la división, el desencanto y la desmoralización del movimiento obrero.

5 LCR considera que la resistencia frente a la nueva ofensiva contra el movimiento obrero que se prepara con la investidura del nuevo Gobierno, es la tarea primera y fundamental de todos los partidos, sindicatos y organizaciones populares. **Frenar ahora esa ofensiva contra las libertades democráticas, contra el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, y contra los puestos de trabajo, es el paso obligado para crear condiciones que hagan posible la derrota de la derecha y la imposición de un Gobierno de Izquierda en una eventual convocatoria anticipada de elecciones.**

Emprender esta vía exige **que el PSOE y el PCE** rompan sus compromisos con la burguesía; **voten contra el candidato de la derecha, renuncien a los Gobiernos de coalición con el programa de la derecha, y emprendan junto a los sindicatos, las organizaciones populares y los partidos revolucionarios, la lucha contra el paro, contra el centralista "Estado de las autonomias" y contra los aparatos represivos heredados de la dictadura.**

La experiencia de los últimos años ha demostrado que **esta resistencia no será eficaz si no se apoya en la unidad, y si esa unidad no se pone al servicio de la movilización general y de la coordinación de las luchas aisladas.** La LCR seguirá luchando por forjar esa unidad, pero no esperaremos a que los dirigentes del PSOE y del PCE y de los sindicatos rompan sus alianzas con la burguesía y se pronuncien en favor de organizar la resistencia a la ofensiva de la derecha. Antes bien, en la búsqueda de la unidad del conjunto del movimiento obrero y popular, impulsaremos las luchas de resistencia junto a todas aquellas fuerzas, corrientes y militantes de los sindicatos y de otras organizaciones de masas, dispuestas a frenar la ofensiva de la derecha.

6 La LCR considera que las próximas confrontaciones políticas que se van a librar con motivo de los convenios colectivos, de las reestructuraciones de empresas en crisis, del debate de las leyes de divorcio, reforma judicial, LAU etc. y de las nuevas agresiones contra las libertades democráticas, son una buena oportunidad para reorganizar las fuerzas del movimiento obrero, forjar su unidad, y crear condiciones que hagan posible una victoria posterior sobre la derecha.

En esta perspectiva, los militantes y simpatizantes de la LCR se empeñarán en la realización de las siguientes tareas:

A.—La lucha contra el paro y la austeridad, que deberá estar centrada en la coordinación de las luchas dispersas y en la organización de la solidaridad con las luchas aisladas. El trabajo sindical de la LCR se orientará a conseguir el apoyo de los sindicatos y de los comités de delegados a un plan de lucha que, sobre la base de "TRABAJAR MENOS PARA TRABAJAR TODOS", consiga la reducción de la jornada laboral a 40 horas y 35 en las empresas en crisis, la supresión de las horas extras, la jubilación a los 60 años, la inversión pública para crear nuevos puestos de trabajo, la nacionalización bajo control obrero, con reconversión si es necesario, de los sectores en crisis, el subsidio de paro para todos, el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, y la expropiación de los latifundios como base de la Reforma Agraria.

B.—La solidaridad con Euskadi y la defensa del derecho de autodeterminación de las nacionalidades. La batalla contra el centralismo se libra hoy, fundamentalmente, en Euskadi. La radicalización política de un amplio sector de masas que reclama la soberania nacional plena para Euskadi, ha sido presentada por todas las fracciones burguesas (incluidas las burguesias nacionalistas), y por los partidos obreros reformistas, como "cobertura del terrorismo". Esta batalla difamatoria favorece la implantación de nuevas medidas represivas, que no se detienen, además, en Euskadi, sino que se hacen extensivas a los trabajadores y a los pueblos de todo el Estado español. La errónea actividad de ETA, cuya expresión más negativa ha sido la reciente muerte de José María Ryan, contribuye sin duda a esta campaña difamatoria ya que ofrece argumentos complementarios. Pero la crítica a ETA no debe hacernos olvidar que si el proletariado y los pueblos no salen en defensa de los legítimos derechos nacionales del pueblo vasco, los viejos aparatos represivos del franquismo ahogarán las libertades democráticas utilizando como excusa la lucha contra el "terrorismo". La extensión de la ley de seguridad ciudadana a todo el estado, los recortes a las libertades democráticas y la consolidación política de estos aparatos, son buena parte de ello.

C.—La defensa de las libertades democráticas pasa por la amnistia para todos los presos vascos, por la derogación de la ley antiterrorista, por el desmantelamiento de los aparatos represivos del franquismo, el reconocimiento del derecho al divorcio, al aborto y a la contracepción, y por la lucha contra la monarquia en que esos aparatos se refugian.

D.—La lucha antiimperialista, que debe llevar a una oposición tajante a la entrada en la OTAN, a la anulación de los tratados militares con USA, a la devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos, y al reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática.

La lucha contra el imperialismo debe hacerse extensible, igualmente, a la denuncia de la intervención yanqui contra los procesos revolucionarios de Nicaragua y El Salvador, y a la solidaridad con la lucha de estos pueblos.

Tremendo error político de ETA

Sólo el pueblo puede paralizar Lemóniz

Una vieja polémica divide al movimiento antinuclear vasco. Hablamos del movimiento antinuclear en un sentido amplio, no reducido a tales y cuales siglas, sino incluyendo al conjunto de fuerzas, organismos y luchadores comprometidos efectivamente en la tarea de paralizar la central nuclear de Lemóniz. Existen dos concepciones sobre cual es el camino para detener las obras y demoler la central: la movilización de masas o la acción militar. Y quien diga que hay que combinar estas dos formas de lucha no esta haciendo en realidad, dadas las condiciones actuales que vive Euskadi, más que afirmar el predominio de la vía armada, subordinando a ésta las posibles movilizaciones populares.

Etorre

El movimiento antinuclear empezó siendo un poderoso movimiento popular. Alentado por la temprana victoria conseguida al paralizar el proyecto de Deba, llegó a ser una fuerza poderosa. Las primeras manifestaciones contra Lemóniz están consideradas entre las más masivas del movimiento antinuclear mundial. Pero, pronto, el grito "ETA, Lemóniz goma-2" empezó a tomar cuerpo y a convertirse en el tema dominante. Avisamos a tiempo de lo que esto significaba: equivale a renunciar a la propia fuerza popular para confiar en adelante en el valor y la habilidad de los comandos armados, o lo que era igual, renunciar a la posibilidad de vencer. Pero la vía militar para demoler Lemóniz empezó a tener credibilidad.

¿La ofensiva definitiva?

Con la primera ofensiva de ETA vino el primer descalabro. El primer atentado en el interior de las obras, digamos que contra un objetivo militarmente bien escogido, dejó un saldo de dos trabajadores muertos. Fue una conmoción para toda la clase obrera vizcaína, que aunque no había participado activamente en el movimiento antinuclear lo veía con indudable simpatía (por no hablar de los propios trabajadores de las obras de la central que se habían pronunciado en varias ocasiones contra Iberduero). Hubo bastantes paros de protesta, y las fuerzas de la reacción nuclear levantaron la cabeza. Empezó la campaña de intoxicación ideológica y el movimiento antinuclear, que se encontraba muy fuerte, declinó.

Es cierto que la lucha armada ha contribuido con héroes valerosos, que hoy son patrimonio de todos los antinucleares, como David Alvarez. Pero no es menos cierto que un nuevo resurgir del movimiento popular quedó nuevamente cortado por un nuevo atentado y un nuevo obrero muerto.

La proximidad del final de las obras y de la llegada del uranio estaba siendo el motivo para un nuevo y laborioso relanzamiento de la campaña popular. El contencioso entre el Gobierno Vasco y el gobierno centralista sobre la convocatoria de un referéndum consultivo muestra el alcance y la sensibilidad general ante este problema. Pero ha sido también el desencadenante de una última, y tal vez pretendidamente definitiva, campaña militar de ETA (m). Empezó con un gran número de atentados a subestaciones e instalaciones de Iberduero y Fensa (filial de la primera). Pero estas acciones no representaban más que arañazos a un elefante, que no teme perder unos cuantos millones de pesetas cuando está comprometido en una inversión de más de cien mil millones. Por eso ETA acudió a una acción más espectacular, el secuestro del ingeniero jefe de la futura central. Desde un punto de vista de lógica militar era un buen objetivo, pues Ryan era un técnico difícilmente sustituible. Pero no era este el problema.

La campaña de Iberduero, S.A.

El secuestro del señor Ryan tuvo un efecto multiplicador. Promovida y financiada por Iberduero, S.A. se desata una campaña de manipulación, falsificación de los hechos y confusión como nunca antes se había conocido. Un Comité pretendidamente proliberación de Jose Mari (ya no es señor Ryan) aparece, y empieza a recoger firmas, adhesiones, a empapelar las calles de Bizkaia con carteles, poniendo esencial cuidado en tapar precisamente, los carteles que protestaban contra la visita del rey. El Comité de Empresa de Iberduero convoca una manifestación, curiosamente en horas de trabajo, a la que acuden muchos trabajadores. Los partidos del oportunismo, en particular el PSOE, pero también otros, apoyan con entusiasmo estas iniciativas, justo el entusiasmo que les falta para defender consecuentemente su opción "antinuclear". Finalmente, una manifestación realmente masiva (más de diez mil) recorre las calles de Bilbao el día 5. Para mayor éxito, pequeños núcleos de "contramanifestantes" insultan a los asistentes, permitiendo a los convocantes presentar los hechos como una muestra del "aislamiento" de pequeños núcleos que están "por la destrucción de Euskadi".

Los antinucleares contestan

La situación es preocupante y hace falta una contestación. Y ésta, con timidez, empezó a darse. Comités antinucleares intentan contrarrestar los argumentos de Iberduero y del Gobierno vasco denunciando las implicaciones entre el PNV e Iberduero. En la prensa, sobre todo en la prensa más progresista, el debate con cartas, remitidos, posicionamientos, etc. polariza a muy amplios sectores de la población.

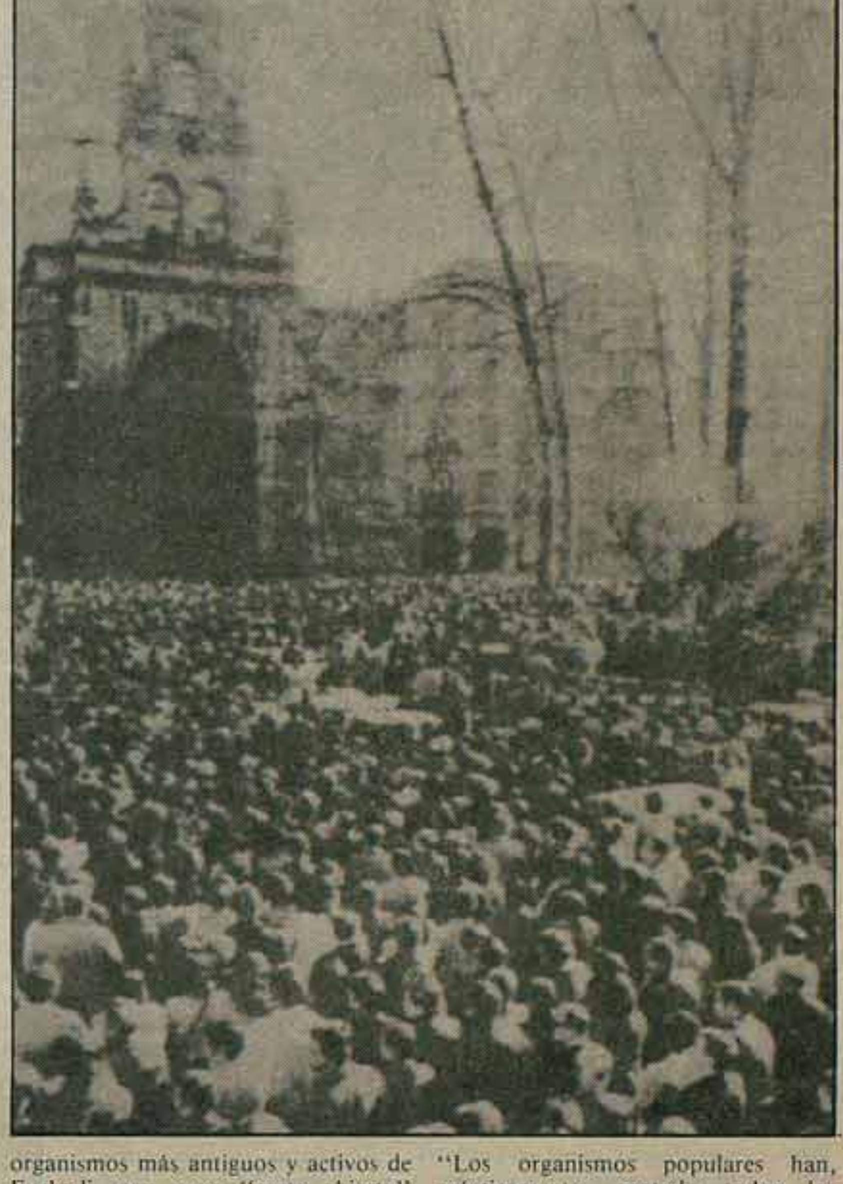
Posiblemente la mejor respuesta es la de la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear, uno de los organismos más antiguos y activos de Euskadi, con cuya "carta abierta" tenemos un acuerdo casi total. Dice la carta:

"Es sumamente grave que el "caso Ryan", de la mano de una poderosísima empresa privada, Iberduero, S.A., se manipule hasta los extremos a que está llegando (...). Ello ratifica, por otra parte, la trascendental importancia que para determinados grupos de presión y políticos tiene el proyecto nuclear de Lemóniz, al ser capaces de desarrollar un montaje jamás superado en el pasado, a pesar de los trágicos sucesos acaecidos en Euskadi como secuestros, muertes, sangrientos atentados, etc.".

"Nuestro análisis está soportado por más de siete años intentando racionalizar la controversia, agotando todos los cauces que, antes de la dictadura y ahora la "democracia" nos han venido ofreciendo". Tras explicar los innumerables pasos, gestiones, iniciativas, acciones, etc., que han desarrollado en esos siete años la Comisión concluye: "Los organismos populares han, prácticamente, agotado todos los cauces y canales por los que dotar al conflicto de una salida razonable. Nunca nos opusimos a un referéndum (...).

"El "caso Ryan" no debe analizarse aislada o superficialmente, como compartimento estanco en el conflictivo entramado socio-político de nuestro pueblo. Hacerlo significa dar la espalda a la realidad, escudarse cínicamente en genéricas condenas contra la violación de los derechos humanos que todos, todas, suscribiríamos en Euskadi". "Si los que hoy levantan su voz lo hubieran hecho en su día, con el mismo énfasis e interés, por la paralización de Lemóniz en base a la agresión que supone contra los derechos humanos y de los pueblos, hoy no existiría el "caso Ryan" ".

La Comisión finaliza con un llamamiento a Iberduero y a ETA (m) para evitar un trágico desenlace, y suplicando a los medios de difusión que no manipulen su carta.



Tremendo error

En el último día el ultimatum de ETA (m) un documento público firmado por varias docenas de técnicos de la central nuclear se comprometían a oponerse a la puesta en marcha de la central hasta que no hubiese una decisión popular. Era un duro golpe a la campaña de Iberduero S.A. Pero no iba a servir de nada, porque al poco tiempo ETA (m) ejecutaba al ingeniero Ryan.

La ejecución respondía, tal vez, a la lógica militar, pero ha sido uno de los más graves errores políticos de la historia de ETA, ha sido un error trágico por las consecuencias que va a tener para el movimiento antinuclear, para todos los movimientos progresistas y para los sectores más luchadores del pueblo vasco. La campaña de Iberduero y sus cómplices tiene ahora un alcance político mayor: es una campaña dirigida contra todos los que no han aceptado la vía de la "institucionalización" forzada, y en particular contra Herri Batasuna y toda una amplia corriente de izquierdas; una campaña que ahoga el eco del valiente boicot, en el Parlamento y en las calles, a la visita del rey; una campaña en favor de aumentar las medidas de represión, por restringir las libertades; una campaña para aislar a todos los que siguen luchando por la libertad de Euskadi. Lo preocupante no son ya las intenciones de quienes están tras esta campaña, sino que puede tener éxito y ese éxito viene permitido por la tremenda confusión y por la conmoción que ha seguido la ejecución de Ryan.

La convocatoria a una Huelga General por parte de las fuerzas de la derecha, de la izquierda reformista, las direcciones de los grandes sindicatos y, también, por la dirección de Euskadiko Ezkerra, ha encontrado una amplia audiencia, y esto va a ser un gran mazazo para el futuro del pueblo vasco.

Solidaridad con Euskadi

En estos momentos difíciles, de confusión e intoxicación, es más necesaria que nunca la solidaridad con Euskadi. Pero esta solidaridad nada tiene que ver con la que pretendidamente defienden algunos partidos de izquierda, que quieren enfrentar al pueblo vasco con su sector más combativo. Si la confusión es enorme hoy en Euskadi, aún es mayor en el resto del Estado español. Por eso, es tarea de todos los revolucionarios y de todos los luchadores honestos explicar pacientemente los hechos tal cual son, defender a los que tienen la valentía de seguir luchando y resistiendo, criticar, sí, los errores, para señalar quiénes son los auténticos responsables y los auténticos enemigos del pueblo vasco.

Un error no se soluciona con otro

"Ante la convocatoria de Huelga General realizada por ELA, CC.OO., UGT, PNV, PCE, PSOE y Euskadiko Ezkerra para el lunes, día 9, LKI manifiesta:

1.— Que independientemente de la opinión que cada trabajador tenga sobre la acción de ETA militar, llamamos a no secundar la huelga general porque no va a ser sino la culminación de toda la campaña de demagogia e hipocresía que en estos últimos días estamos conociendo (...).

Esta huelga general sólo puede ser capitalizada por la derecha, para acentuar la represión policial, para aumentar la división en las filas de los trabajadores, para servir de cobertura a la puesta en marcha de la central nuclear de Lemóniz. Es por tanto, y esto por encima de la voluntad de quienes en ella participen, una huelga contra los intereses de los trabajadores.

2.— Que expresamos nuestro rechazo total por la muerte de José María Ryan (...). Este atentado es un gran favor para los proyectos de Iberduero y de quienes van a apoyarse en este hecho para pasar a una actividad abierta de apoyo a Lemóniz que hasta ahora ocultaban (...).

3.— Queremos denunciar la campaña que PNV, UCD y AP han emprendido exigiendo medidas represivas contra los partidos, organizaciones de masas y medios de comunicación que no se han sumado a la campaña anti-ETA.

4.— Llamamos a celebrar el día 9. Asambleas y debates en todas las empresas y centros de estudio. Llamamos a evitar en ellas enfrentamientos que pudieran aumentar la división entre los trabajadores. Llamamos a nuestros militantes y simpatizantes y a toda la vanguardia a defender en las asambleas los puntos de vista de este comunicado; llamamos a todas las Asambleas a hacer públicas sus conclusiones (...)"

Libertad para Eulogio Cigarán, Iñaki Martín y Raúl Urquijo

El Comité Central de nuestro partido, que se reunió el pasado fin de semana, denunció las constantes restricciones a la libertad de expresión que están afectando a sectores importantes de la izquierda y a la propia LCR.

Tres militantes se encuentran actualmente detenidos. Uno de ellos, Eulogio Cigarán, lleva más de dos meses encarcelado en Cádiz, acusado de "apología del terrorismo" por haber defendido en un mitin la solidaridad entre el pueblo andaluz y el pueblo vasco; los otros dos, Iñaki Martín, delegado del Comité de empresa de Mevosa y afiliado a la UGT de Alava, y Raúl Urquijo, también de Alava, están en la cárcel de Nanclares de la Oca, acusados de "injurias al jefe del Estado" por haber colocado carteles en los que se protestaba por la visita del Rey a Euskadi y se pedía la libertad para los presos vascos.

El CC de la LCR exige su libertad inmediata e incondicional, y pide la solidaridad de todos aquellos que estén dispuestos a defender la plena libertad de expresión frente a la creciente limitación que ésta sufre en el Estado español.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

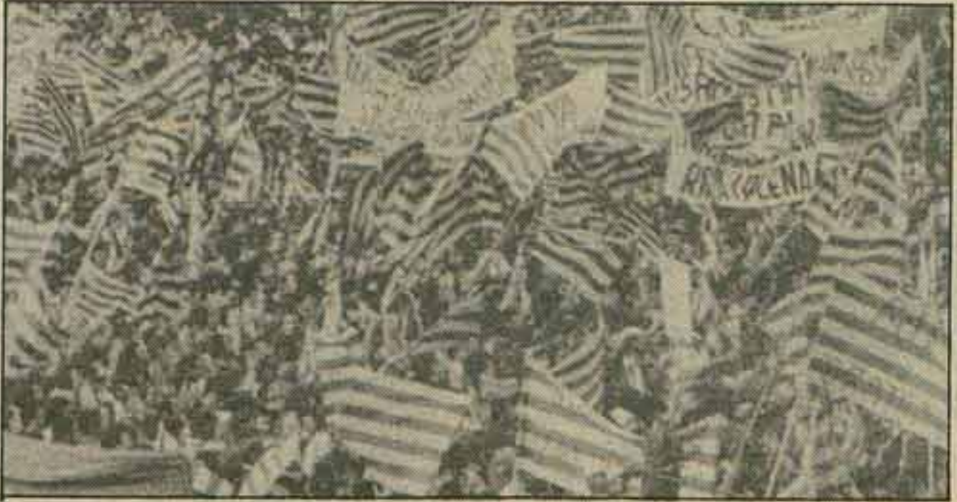
Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

CATALUNYA







Crónica de los pobres amantes

Desde que Pujol ganó las elecciones al Parlament hace ya 9 meses, parece como si la suerte lo hubiese abandonado. Iniciando su gestión en la Generalitat con un pacto con la UCD y más concretamente con Suárez y Martín Villa, los frutos empezaron a caer uno tras otro muy rápidamente. Las competencias asignadas a la Generalitat son tan limitadas que están incluso por debajo de lo previsto en un Estatut, primero consensuado y después recortado en la Moncloa.

Joan Font.

Al poco tiempo de iniciar su mandato, Pujol recibió a un virrey llamado Meliá para vigilarle la cerca. Después, tuvo que retirar un decreto sobre las "Caixes", cediendo el 70% de sus fondos al poder central. Más tarde, junto con el PSC, aprobó una ley sobre las diputaciones que, a pesar de mantenerlas con otro nombre ("Consells Territorials") y de renunciar a las comarcas, está pendiente de que UCD presente recurso ante el Tribunal Constitucional. El traspaso de las Cámaras Agrarias, que los payeses y la mayoría del propio Parlament quieren disolver, está congelado. En trabajo, el Sr. Rigol y sus sucesivos planes sobre el paro, siguen supeditados no sólo a Madrid, sino a los intereses del Foment del Treball (la patronal catalana).

Nada positivo para el pueblo de Catalunya ha supuesto pues el "menage a trois" entre Pujol, Suárez y Martín Villa. La situación económica y social va a peor, el paro aumenta y los sueldos disminuyen; la represión y los ataques a las libertades crecen y la Generalitat en su conjunto, desde el Consell Executiu hasta el Parlament, queda en la inoperancia más absoluta. La soberanía del pueblo de Catalunya, nuestros derechos nacionales, han sido literalmente vendidos a cambio de un mayor poder de la Banca Catalana, de unos mayores beneficios para los capitalistas que residen en Catalunya.

Ahora, después de la dimisión de Suárez, en plena crisis política, Pujol, compuesto y sin novio, se ofrece incondicionalmente a cualquier postor que mande en el nuevo gobierno sin ningún tipo de pudor ni vergüenza. Con el apoyo de Trias Fargas (que forma parte del mismo banco que Calvo Sotelo), Pujol está dispuesto a que la Generalitat acompañe fielmente el giro a la derecha que se anuncia para el nuevo gobierno central; está dispuesto a continuar siendo una simple sucursal. Y con ello la subordinación de la política catalana a la estatal aumenta, reforzando el centralismo de este mal llamado "Estado de las autonomías". Disminuyen también las posibilidades de desarrollar en Catalunya una política que afronte la crisis, atajando el paro por el reforzamiento del sector público, y la oposición radical a las reestructuraciones y los cierres de empresa, con una política que detenga la creciente carestía de la vida y, rechazando el nuevo AMI, mantenga el poder adquisitivo de los trabajadores y trabajadoras. Una política así, permitiría hacer de Catalunya un símbolo de esperanza para el conjunto de los pueblos del Estado español; hacer de nuestro país un bastión de toda la clase obrera en la organización de la resistencia a la ofensiva del gran capital.

Sabemos bien que Pujol y su partido ni quieren ni pueden hacer nada de este tipo; que, como siempre, anteponen los beneficios de la clase a la que representan (banqueros y patronos), a las necesidades no sólo de la clase obrera, sino también de los sectores populares, parte de los cuales les dieron su voto en las pasadas elecciones.

Pero es que tampoco las fuerzas de la oposición, los partidos que como el PSC y el PSUC tienen la confianza de la mayoría de los trabajadores, hacen y proponen gran cosa. Unos, el PSC, ya se han ofrecido prácticamente sin condiciones a entrar en un nuevo gobierno con la derecha; otros, el PSUC, a pesar de las expectativas despertadas por su V° Congreso, anuncian su apoyo a una fórmula de este tipo. Ambos, han limitado su política de "oposición" a algunos votos en el Parlament o a declaraciones públicas, sin desarrollar una real política de movilización, sin buscar que esta fuese unitaria. Tan sólo iniciativas parciales y limitadas, o a nivel local, han existido prácticamente en este terrreno. Y esto es, a todas luces insuficiente para modificar la situación, para cambiar de rumbo, para aprovechar las posibilidades que ofrece la crisis política de la burguesía, las divisiones de la derecha, para reforzar y coordinar la resistencia de los trabajadores y trabajadoras, para vencer el desencanto del movimiento de masas en su conjunto.

Para iniciar este camino, para comenzar a andar, no sólo basta el compromiso que la LCR asumimos sin ninguna vacilación en la práctica, sino que exige por parte de todas las fuerzas revolucionarias, de toda la izquierda, una "entesa" que actue, que abra la vía de la movilización contra la ofensiva reaccionaria que se anuncia en todos los frentes, que asuma la lucha contra la Generalitat de la derecha.

II Asamblea de las Asociaciones de Vecinos

El pasado 1 de Febrero se celebró en la localidad de Santa Coloma de Gramenet (Barcelonés), la segunda asamblea de las Asociaciones de Vecinos de Catalunya con asistencia de 137 asociaciones, así como diversas coordinadoras y Federaciones locales y comarcales.

Este dato, es de por sí un mal síntoma por cuanto refleja un amplio retroceso en la asistencia con respecto a la Asamblea de Diciembre de 1979 que congregó a 234 AA.VV. y a un número muy superior de participantes, y por tanto una muy sensible disminución del interés y actividad del movimiento ciudadano en Catalunya.

Enric

Y, por desgracia, tampoco es posible hacer una valoración positiva de la aplicación de las conclusiones de la anterior Asamblea, ni de la preparación de ésta: la coordinadora surgida de la primera asamblea no ha tenido una actividad práctica apreciable, ni en el lanzamiento de campañas reivindicativas ni, (a juzgar por la preparación de esta asamblea, y por el hecho de no haber sido capaz de editar el boletin que se preveía) en la coordinación del movimiento asociativo. Por otra parte, el debate previo ha sido excepcionalmente pobre, no habiendo trascendido a la base activa de las Asociaciones incluso en los temas a los que se daba más importancia (coordinación de las AA.VV. y la Ley de Régimen Local), hubieron pocas aportaciones, y en el segundo ni siquiera había ponencia específica, utilizándose como base el Proyecto aprobado en el X encuentro estatal en Sevilla.

Repaso crítico a la gestión municipal de la izquierda

Sin embargo, no todo debe valorarse como negativo, porque si bien los debates organizativos y sobre régimen local pasan bastante por encima de la situación angustiosa existente en barrios y localidades sobre decenas de temas, desde la participación ciudadana hasta los equipamientos, sí han sido capaces de sintetizar una amplia expresión de rechazo a la gestión municipal del PSUC y PSC, y la voluntad de amplios sectores del movimiento de recuperar la combatividad y la capacidad de movilización de las Asociaciones de Vecinos.

En efecto, y esto es particularmente patente en las discusiones sobre la Ley de Régimen Local, la mayoría de intervenciones condenaron abiertamente la negativa de los Ayuntamientos de izquierda acceder a las aspiraciones de participación de la población, a definirse con respecto a las reivindicaciones ciudadanas sobre la Ley de Régimen Local, su responsabilidad en el mantenimiento de la actual legislación centralista y antinacional, y en el hundimiento de las reivindicaciones comarcales. A semejantes conclusiones llegaba la ponencia sobre contribuciones especiales condenando la aplicación decidida de programas de reducción de servicios y aumento de cargas fiscales sobre la población trabajadora, la aplicación en definitiva, por partidos que se llaman de izquierda, de programas de austeridad en nada diferentes a los reivindicados por la derecha.

Por tanto, amplios sectores del movimiento estan llegando en la práctica a la conclusión de que la orientación de apoyo crítico a los Ayuntamientos por su carácter democrático y de izquierdas, adoptada en la anterior asamblea, representa, ni más ni menos que apoyar una política claramente antipopular. Así, la reivindicación de "interpretar progresivamente la actual legislación dictatorial, introduciendo elementos de ruptura o superadores en la práctica", (cita textual de la anterior asamblea) ha reducido al silencio al actual movimiento ciudadano, y la actitud de "no estar **contra**, sino **frente** a los Ayuntamientos" (sic), ha conducido a la desmovilización popular y reducido la audiencia de las AA.VV.

"Necesitamos recuperar la iniciativa"

Y el corolario, por más que en el papel no se corrijan estos errores, es claro y se notó en los debates: exigencia de denuncia pública de los Ayuntamientos que contravengan las reivindicaciones ciudadanas, campaña para que se definan en torno a la Ley de Régimen Local, y exigencia de elaboración de Cartas Municipales democráticas y autonómicas, concreción de campañas de movilización, y no sólo de propaganda, en torno a todos los temas, etc; y es esto lo que ha permitido la presencia de los siguientes párrafos en la resolución final: "...las AA.VV. necesitamos recuperar la iniciativa..." "el carácter de lucha, la independencia de los Ayuntamientos, la oposición al poder municipal del capital..." "...poner en primer plano los problemas de nuestro barrio o pueblo y estar menos obsesionados por lo que dicen los Ayuntamientos", y otros semejantes.

Sin duda, será en torno a la campaña sobre la Ley de Régimen Local, que se lanzará inmediatamente y en todo el Estado y que ha sido la conclusión más positiva de la Asamblea, donde será posible poner en práctica esta reorientación que, sin embargo, debe extenderse a la centralización de las luchas dispersas en curso con el objetivo de obligar a los Ayuntamientos a retroceder en sus agresiones.

Ya en el tema específico de la Ley Municipal, la Asamblea introdujo al documento de Sevilla una serie muy positiva de enmiendas: elaboración abierta y pública de la nueva ley, necesidad inmediata de una Ley Municipal propia de Catalunya que no debe ser limitada por la estatal, inclusión en la Ley de las reivindicaciones de poder comarcal para Catalunya, inclusión de la descentralización de las grandes ciudades a través de Consejos elegidos por sufragio universal, y otras. Sin embargo, es preciso señalar que existe aún un nivel de confusión bastante elevado sobre este tema, y no llegan a sacarse las conclusiones necesarias en ruptura con la política de los Ayuntamientos, e incluso se extraen en algunas localidades conclusiones favorables a la derecha (elección del alcalde por la población, negativa a la descentralización), frente a las que es necesario un amplio debate y clarificación. En las próximas semanas, intentaremos, a través de una serie de artículos, explicar la posición de la LCR recogida en un proyecto de Ley Municipal de Catalunya que próximamente haremos público.

Viaje del Rey al País Vasco

Pese a las triunfalistas declaraciones posteriores...

El Rey perdió la batalla de Euskadi



La mayoría de los medios de comunicación han sido unánimes en valorar positivamente el viaje real a Euskadi. Las declaraciones públicas de los partidos burgueses, incluido el PNV, y del PSOE y del PCE, coincide en esta misma opinión. Pero se trata sólo de dar vuelta a la tortilla de la realidad mediante comunicados y declaraciones y, sobre todo, mediante la fuerza modeladora de la opinión pública que tienen los medios de comunicación. Porque la realidad que es la monarquía no ganó la batalla en Euskadi; en lo fundamental la perdió. La visita real ha gozado sólo de la cordialidad del mundo "oficial" y de reducidos sectores reaccionarios. LLeva razón el secretario del PSE-PSOE de Vizcaya, cuando se queja, amargamente, de que ho ha habido ikurriñas ni masas en las calles recibiendo al monarca. El pueblo vasco ha hecho el vacío a Juan Carlos. Y junto a ese vacío el rechazo activo de la izquierda revolucionaria y nacionalista ha obtenido un eco importante.

Idoyaga

En su ofensiva por establecer una imagen victoriosa de la Monarquía, los medios de comunicación se han visto obligados a ser beligerantes. Por primera vez, TVE, radio y prensa, han tenido que ponerse a razonar y explicar por qué el viaje ha sido un éxito, por qué pese a las apariencias, la mayoría del pueblo vasco ha apoyado a la Monarquía. Hasta ahora esas "demostraciones" y "explicaciones" no habían sido necesarias en otros viajes reales. Estos viajes habían tenido siempre recibimientos multitudinarios. Cuando el río suena...

Objetivos de la visita

La visita real estaba ligada a dos objetivos, comunes ambos a UCD, AP, PNV y PSOE. El primero, tratar de que a los ojos del pueblo vasco y demás pueblos del Estado el actual estatuto de autonomía se identificará con la restitución de la soberanía nacional a Euskadi; retomando la tradición, la visita del Rey significaría el respaldo y el respeto de la Corona a la soberanía vasca. De esta forma, podría consagrarse el marco del Estatuto de Gernika como el pleno autogobierno.

El segundo objetivo iba aun más allá; puesto que Euskadi había rechazado la Constitución, puesto que es evidente que el régimen forjado por la reforma política y el consenso parlamentario se ve duramente contestado por sectores significativos del pueblo vasco, la visita de Juan Carlos trataba de encontrar un apoyo que asegurara las adhesiones populares a la cúspide de ese régimen: la Monarquía.

Calor oficial, frío popular

Pero no han existido tales adhesiones populares. El Gobierno vasco se ha volcado en dar una imagen de respeto y sumisión; Alianza Popular, UCD, y ...el PSOE se han quedado roncos convocando a las masas a recibir al Rey sin lograr éxito alguno. Los recibimientos, aquí en Euskadi, se han reducido a dos mundos muy pequeños: uno, el "oficial", en el que además la contestación de Herri Batasuna y LAIA en Gernika y la histérica reacción de la policía vasca, parlamentarios peneuvistas, socialistas, y centristas, gritando "viva el Rey" y ansiosos por participar en los empujones y golpes rompió el protocolo establecido. El otro, reducido a sectores de reaccionarios cuya cota más alta de concentración no pasaron de las dos o tres mil personas en Bilbao.

El propio PNV no se atrevió a llamar a la movilización de bienvenida. Previamente a la visita se había encontrado con declaraciones públicas de su propio partido denunciando duramente la visita real; por primera vez un llamamiento del PNV a sus votantes hubiera arriesgado un fracaso. Pese a los continuos llamamientos de la dirección del Partido Socialista, en la citada concentración de Bilbao apenas se veía gente de su ya escaso electorado; en la Plaza Elíptica bilbaína sólo había algunos seguidores de la derecha más reaccionaria, mezclados con unos pocos dirigentes socialistas.

Los Ayuntamientos se han visto obligados a discutir muchas mociones de rechazo a la visita real. En el mismo Ayuntamiento de Gernika, el PNV tuvo que llevar a la reunión al alcalde, que estaba enfermo para evitar que la declaración de "persona non grata" resultara mayoritaria. Pese al celo peneuvista, ha habido diversas mociones municipales (Oyarzun, Pasajes, Larrabezua, Arrankudiaga...) rechazando la visita real.

Lo más significativo, sin duda, es que las FOP han tenido que emplearse a fondo, sobre todo en Bilbao, para evitar manifestaciones y actos contra la visita real. El mismo día en que el Rey saludaba desde el Gobierno Civil de Bilbao se producían varias horas de saltos y manifestaciones por la capital y por las calles cercanas a dicho Gobierno Civil. En Gernika, más de las mitad de las poquísimas personas que rodeaban la Casa de Juntas eran manifestantes. La llegada del Rey a San Sebastián fue saludada con una jornada de lucha en que hubo paros de empresas y los cierres de comercios y bares fueron mayoritarios en toda la zona, desde la capital guipuzcoana hasta la frontera (Pasajes, Rentería, San Sebastián...).

Estos hechos —y ha habido bastantes más— son suficientes para demostrar hasta donde las declaraciones de los medios de comunicación no son sino un intento de capitalizar a favor de la Monarquía y el centralismo lo que en realidad ha sido ésta "descortés" mezcla de vacío y contestación popular a Juan Carlos.

En defensa de Herri Batasuna y LAIA

Toda la batería de la derecha y del PSOE y del PCE se ha descargado ahora contra Herri Batasuna y LAIA. Hasta Euskadiko Eskerra, que por su parte no pasó de una testimonial carta al Rey y de asistir sin aplaudir a la sesión de Gernika, se ha sumado a las acusaciones de provocación frente a Herri Batasuna y LAIA. Esta ofensiva va más allá de las amenazas de enjuiciamiento fiscal. Particularmente el PNV ha comenzado, esta vez sí, una ofensiva popular tratando de presentar los acontecimientos de Gernika como un hecho violento, minoritario, y antidemocrático de Ortzi y sus compañeros. El objetivo es doble: primero, minimizar la derrota de la visita real a Euskadi y, segundo, aislar socialmente al sector más combativo y radical de las masas vascas.

Nosotros, como lo hemos manifestado en la prensa de Euskadi, queremos reiterar desde las páginas de nuestro propio periódico el apoyo total a la actuación de Herri Batasuna y LAIA porque ese hecho ha ayudado a combatir los objetivos que la visita real tenía, porque ha polarizado campos en la lucha por la soberanía nacional, porque ha roto la apariencia de unanimidad nacionalista y ha sacado a la luz el compromiso del PNV con el centralismo, porque ha servido para representar, también dentro del mundo "oficial", el vacío y rechazo popular de Euskadi a la Monarquía.

Probablemente, algunas de estas cosas tardarán en mostrarse abiertamente. En el conjunto de la situación actual, de retroceso del movimiento, el PNV no va a perder muy significativamente por su actitud. Pero la batalla a largo plazo, por desgastar la credibilidad anticentralista del PNV, la acción de Herri Batasuna y LAIA es un hecho inicial muy importante.

> ***"Nosotros queremos reiterar, desde las páginas de COMBATE, el apoyo total a la actuación de Herri Batasuna en el acto de Gernika, porque ha ayudado a combatir los objetivos de la visita y ha roto la apariencia de unanimidad"***

Acusados de injurias al Jefe del Estado

Militantes de LKI en prisión

De las ocho personas vinculadas a nuestro partido en Euskadi (LKI) que han sido detenidas durante la visita del Rey, tres han ingresado en prisión. Se trata de Iñaki Martín y Raúl Urquijo, detenidos en Vitoria cuando colocaban un cartel unitario contra la visita real, y de Iñaki Uruburu, detenido el día 3 en las manifestaciones de Bilbao.

LKI y otras fuerzas están tomando ya medidas para obtener su libertad, así como la del resto de personas que han sido detenidas estos días.

En un comunicado hecho público en Vitoria, LKI, PCE, UGT, CC.OO., Euskadiko Eskerra, EMK y PTE denuncian la detención de los dos primeros camaradas como "un ataque a la libertad de expresión, a cargo de las mismas instituciones que dicen defenderla". Y prosiguen afirmando: "así vemos como se encarcela a trabajadores y militantes de organizaciones obreras, mientras se deja actuar descaradamente con armas en la mano, a grupos de extrema derecha, como ocurrió durante la visita de Blas Piñar a Vitoria". El comunicado afirma también que estas detenciones se inscriben "en la campaña de represión que el Gobierno está desarrollando en Euskadi".

Otra declaración en el mismo sentido ha sido redactada por LKI, EMK, PTE, HASI, LAIA, JARRAI, ASK, LAB, y Gestoras pro-amnistía y SU.

Existen convocatorias de concentración por estas últimas fuerzas y UGT, por su parte, ha anunciado movilizaciones por la libertad de los detenidos. Las últimas noticias dan cuenta del pronunciamiento en favor de la libertad de los detenidos de los comités de empresa de B.H., Explosivos Río Tinto, y Forjas Alavesas. Por su parte, el comité de empresa de Mevosa —del que es miembro Iñaki Martín— ha anunciado su intención de iniciar la organización de paros y otras acciones en la fábrica y en la calle sino se produce la libertad inmediata de los detenidos.

El Partido socialista y la Monarquía

De todas las campañas, de todas las actitudes que han acompañado la visita de Juan Carlos, la más monárquica, chauvinista y centralista ha sido la del PSE-PSOE. El "republicano" partido de Pablo Iglesias ha sido esta vez el mayor paladín de la Corona real.

Toda la prensa del día 3 recogió un anuncio de cuarto de página en el que el PSE-PSOE llamaba al pueblo vasco a "manifestar públicamente su apoyo y respaldo al máximo representante del Estado"; la manifestación estuvo convocada por PSOE, UCD y Alianza Popular.

A propósito de la llegada del Rey a Vitoria, el Secretario del PSE-PSOE de Vizcaya, García Damborenea, declaraba: "Es una descortesía con el rey que durante todo el recorrido no hubiera una sola ikurriña ni una bandera española... Esto no ocurre en ningún otro país del mundo. El PNV ha dado la espalda a los reyes. De ahí la inasistencia prácticamente total de la gente de la calle. También es prueba de la actitud del PNV el que no haya asumido la convocatoria del partido Socialista, UCD y Alianza Popular".

Txiqui Benegas, por su parte, ha recordado a diestra y siniestra que su partido está en contra de cualquier medida de gracia para los presos políticos, como si fuese un aviso al Rey para que éste no concediera tales medidas.

Con estos pajes abriendo camino, nada tiene de extraño que Múgica Herzog, en su eterno papel de Ministro del Interior de cualquier Estado policiaco, se haya propasado en insultos contra Herri Batasuna y LAIA y en las alabanzas a la Monarquía.



¿A dónde nos llevaría un gobierno de coalición?

Rehenes de la derecha, prisioneros del rey

"UCD no puede ofrecer al país un Gobierno estable". Esta es la primera de las conclusiones que a modo de reto le han lanzado los secretarios generales del PSOE y del PCE a la burguesía "democrática", tras la dimisión de Suárez. Por una vez estamos de acuerdo con ellos, pues UCD se está gastando como instrumento para representar mayoritariamente los intereses del gran capital. No obstante, el problema no reside en constatar un hecho, por lo demás evidente, sino en aprovechar esa crisis del todavía partido mayoritario de la derecha para imprimir un cambio de rumbo radical a la situación política. Es aquí donde las alternativas formuladas por Felipe González y Santiago Carrillo tropiezan frontalmente con los intereses de clase de los trabajadores y con los derechos inalienables de las nacionalidades.

J.R. CASTAÑOS

A su regreso de la entrevista con el rey, Felipe González expuso a la prensa la alternativa "socialista" con un: "quiero que nuestro pueblo sepa... que el PSOE se ha ofrecido al rey para formar gobierno con los sectores progresistas de la burguesía,...", (según aclaró después a preguntas de los periodistas).Santiago Carrillo fue todavía más claro: "...para evitar la polarización de la sociedad entre derecha e izquierda, es necesario formar un gobierno de coalición UCD-PSOE con un programa pactado entre las principales fuerzas políticas de la derecha y de la izquierda". Pero, ¿a dónde nos llevan estas dos variantes de gobierno de coalición formuladas por los secretarios generales de los dos partidos obreros más influyentes en el país? Ambos quieren que todo el país conozca sus alternativas —lo cual es una sana intención—, pero los militantes del PSOE y del PCE tienen derecho, sobre todo, a conocer lo que esas alternativas ocultan.

Argumentos para un NO

En un suplemento de Mundo Obrero en el que se difunde una declaración del Comité Ejecutivo del PCE se presenta la alternativa del gobierno de coalición como "una expresión de la coherencia política del eurocomunismo" pero, muy a su pesar, la coherencia de una política no se mide por la insistencia machacona con que esa política se repite, (y en este sentido, los dirigentes del PCE han dado sobradas muestras de tozudez política), sino por la relación que se establece entre los fines que se pretenden alcanzar y los medios que se ponen a disposición de esos fines. Dicho con otras palabras, si el fin que persiguen los dirigentes del PCE es dar solución a la crisis, garantizar las libertades democráticas y democratizar el aparato de estado heredado de la dictadura, lo que deben demostrar es que el Gobierno de coalición que proponen sirve para alcanzar estos fines. Pero esto es algo que ni ellos ni nadie podrán demostrar:

1). Porque el aparato de Estado no puede democratizarse respetando la legitimidad de Régimen de la Reforma. Ese aparato (al que los propios dirigentes del PCE atribuyen una buena parte de la responsabilidad de la dimisión de Suárez que, no es sospechoso precisamente de servir a los intereses del comunismo internacional), es una herencia de la dictadura franquista, que como tal, no puede democratizarse si no es procediendo a su desmantelamiento. ¿Creen los dirigentes del PCE que ese aparato no va a resistirse a todos los intentos de depuración, o que la llamada burguesía "progresista" va a atentar contra un aparato de Estado al que necesita intacto frente a posibles ascensos revolucionarios del movimiento obrero y de las nacionalidades? Nadie tira piedras contra su propio tejado, y mucho menos que nadie una clase social somo la burguesía que está experimentada en más de 150 años en la dirección del Estado, que ha pasado, además, por la experiencia del proceso revolucionario del 36.

2). Porque las libertades democráticas no pueden garantizarse si persiste ese aparato de Estado, o con una política de alineamiento con el régimen centralista frente a los derechos de las nacionalidades, como ha sido hasta ahora la política de los dirigentes del PCE y del PSOE. Cada vez que estos dirigentes lanzan a sus respectivos partidos, (y a través de ellos a CC.OO. y UGT), a la campaña de movilización contra la izquierda abertzale, lo que están haciendo en realidad es enfrentar a un sector del proletariado vasco, (y lo que es peor, a todo el proletariado español), contra el legítimo derecho de Euskadi y de las demás nacionalidades a su autodeterminación nacional. Esos mismos dirigentes no han dudado ni un solo instante en sacrificar a sus respectivos partidos vascos con el fin de demostrar a los poderes fácticos su inquebrantable voluntad por conservar la estructura centralista del Estado. No han dudado en apoyar a la Monarquía en su viaje de reafirmación centralista a Euskadi; pero olvidan demasiado pronto que el manto del monarca encubre las bayonetas de los militares fascistas, y que si hoy apoyan esa monarquía o las leyes antiterroristas, no están haciendo otra cosa que consolidar el poder de los aparatos represivos que no descansarán hasta ahogar en sangre las libertades democráticas como ya hicieron en el 36.

3). Porque no puede haber solución a la crisis económica que satisfaga por igual a obreros y patronos. La solidaridad entre ellos es simplemente imposible. La crisis no tiene más que dos salidas: o la austeridad para elevar la tasa de ganancia capitalista a costa de los trabajadores, o la reducción de la jornada laboral, la nacionalización bajo control obrero de la Banca y de la gran industria, y la expropiación de los terratenientes.

¿Puede un gobierno de coalición aplicar un programa semejante? Esto es, ¿aceptará galantemente la burguesía convertirse por voluntad propia en rehén de los ministros de la izquierda en ese hipotético gobierno de coalición? ¿No será justamente a la inversa? ¿No serán los ministros de izquierda de ese gobierno los rehenes de la burguesía y los prisioneros del rey? Si juzgamos por el programa de gobierno que han presentado los secretarios generales del PSOE y del PCE, no caben dudas al respecto. La coherencia de la que hablaba la declaración del Comité Ejecutivo del PCE es, lamentablemente, una coherencia que lleva a renegar de los intereses de clase de los trabajadores, de los derechos de las nacionalidades, y aún incluso de las libertades democráticas que con tanto ahínco dicen defender.

Libre Tribuna

El giro regenerador del PSUC

MIGUEL GALINDO GARCIA, ex-militante del PCE y ex-miembro de su Comité Central, es actualmente miembro del Partido Comunista de Aragón (PCA).

El golpe de timón hacia la izquierda conseguido por los comunistas catalanes en el V° Congreso del PSUC, puede ser un buen comienzo de año para la necesaria clarificación política general y en particular para la izquierda revolucionaria. Quienes se benefician de la densa polución política e ideológica que asfixia al pueblo español son las fuerzas reaccionarias y antidemocráticas, el conjunto de la gran burguesía y el imperialismo yanqui y europeo que tratan de hacer de España un escenario privilegiado para las multinacionales y una plaza de armas para aventuras bélicas contra los pueblos que luchan por su libertad y emancipación.

A socorrer al capitalismo en profunda e irreversible crisis se ha sumado la moderna corriente reformista llamada "EUROCOMUNISMO", que en el Estado español ha conseguido destruir al Partido Comunista de España y desvirtuar a Comisiones Obreras como principal sindicato de clase privando así a la clase obrera de sus principales instrumentos de defensa y de acción revolucionaria.

Que el PCE, tras renunciar a la exigencia de la RUPTURA DEMOCRATICA, hubiera actuado con tino y prudencia en los primeros momentos de la transición de la dictadura a la democracia puede ser discutible, pero que después y actualmente se haya empecinado en una política de conciliación de clases, de pactos y consensos con la oligarquía, es algo tan inadmisible como nefasto ha resultado, puesto que todo ello ha conducido al incremento vertiginoso del paro y a una grave pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, a que los trabajadores carguen con las terribles consecuencias de la crisis económica.

La confusión política, la falta de oposición parlamentaria a UCD, la no participación y movilización de las masas ha dejado las manos libres a la patronal para zafarse de la crisis económica y está conduciendo al país a una precaria situación cada vez más compleja y crispada. En definitiva, no se gobierna, no se abordan los problemas claves, y esto, lógicamente, está promoviendo una fuerte ola de fondo a cargo de la clase obrera, tendente a recomponer la vanguardia obrera y popular a levantar la resistencia popular, a la clarificación socio-política.

Seguramente que en esta perspectiva tendríamos que valorar el giro iniciado por el PSUC en su V° Congreso, ya que al resituarse en posiciones de clase, comunistas, ello puede y debe facilitar el entendimiento y la unidad de las fuerzas democráticas y revolucionarias, de cara a alzar un frente popular capaz de levantar el entusiasmo y la moral de lucha de las masas, capaz de imponer la RUPTURA DEMOCRATICA.

Son muchas las ilusiones y expectativas que ha suscitado el V° Congreso del PSUC, más aún entre los marxistas-leninistas del PCE pero cabe advertir que el alto grado de descomposición del PCE lo hace prácticamente irrecuperable como tal Partido Comunista de cara a su X° Congreso.

Nota: El PCA proviene de las antiguas Células Comunistas de Aragón.

Interferón, ferón, ferón, ferón...

De Rerum Natura

COMO cada mañana, Juan Gómez, ser **único** donde los haya, se levanta a las ocho dispuesto a inaugurar otra jornada **irrepetible.** Mientras se afeita (Gillette II, crema Williams en spray) escucha cualquiera de los programas de radio que ya desde esa hora emiten música **para ti**. Toma un vaso de café (Columba, auténtico) con leche (la prefiere **uperisada**: Pascual) y unas tostadas (Bimbo, tostador Braun) y desciende raudo en el ascensor (Scheneider-Otis) mientras observa en el espejo la **inconfundible personalidad** que le da su impecable camisa de 75% algodón y 25% poliester (tres largos de manga y tres anchos de cuello, a su gusto). Sube en su coche para la **gente encantadora** (matrícula seis cifras) y se dirige al trabajo tarareando el número siete de los cuarenta principales.

Llega casi media hora tarde. "Te hemos puesto falta", le dice su original compañera de trabajo. "Pues si lo llego a saber no vengo", contesta él ingenioso "¿Ay siii...?", apostilla otra, con lo que los tres dan por terminada la conversación. Apenas ha tenido tiempo para pasar la hoja del bloc-calendario de mesa (Myrga) y empuñar el Bic-cristal (que escribe normal) cuando su jefe, dándole una muestra más de la **alta estima** en que se le tiene en la casa, pone en sus manos un encargo **de confianza:** hacer que cuadre un presupuesto en el que se han gastado doscientas pesetas de más, que ya se sabe cómo es el interventor.

Salvo el breve paréntesis de la comida, que le ha servido para comentar la crisis con el abogado del negociado de enfrente ("ya le dije yo que Suárez no se iba **así como así...**", ha dicho Juan, entre otras cosas y la solución al terrorismo con la secretaria (**"Te lo digo yo: hay alguien** detrás de ellos"), Juan pasa todo el día dedicado al arduo problema que le ha sido encomendado pero consigue resolverlo antes de que llegue la hora. "Sabía que Vd. era la persona indicada para esto", declara el jefe.

Juan sale de la oficina, pero **él** no es de los que se encierran toda la tarde en casa para chupar de **Grandes Relatos** (además el de esta semana es un bodrio), de modo que se decide a ver una más de las **geniales** películas en las que Woody Allen somete a implacable crítica sus **personalísimos** problemas en el apartamento 13 del piso 57 (escalera E) del número 331 de la calle 59 de Nueva York; con la particular circunstancia de que allí se encuentra con Luci, a la que saluda ("¿Qué hace una chica como tú en un cine como éste", súbitamente, por la espalda) y de la que se despide ("A ver si un día de éstos nos llamamos y charlamos un rato, pero en serio") pronto porque va con unos amigos.

Terminado el cine, Juan compra un paquete de cigarrillos, lo abre por la parte de abajo (él es así), enciende uno, aspira a fondo el humo, lo exhala mirando hacia el horizonte (son Marlboro) y se dirige al bar donde sabe que estarán los amiguetes. "¿Passa con tu cuerpo?", pregunta cualquiera de ellos. "Nada, que me ha llamado el Sotelo a ver si quiero entrar en el gobierno... ¿tú cómo lo ves?" responde. "Que la ocasión la pintan **calva**, ¡jua, jua", añade un tercero mientras Juan pide ya un **cubata** para **hacérselo bien** esa noche.

Dos horas más tarde, ya en casa, lee unas páginas de **El único y su propiedad**, de Stirner ("¡qué razón tiene el tíoeste: **yo soy yo y paso de todo!**"). Pronto se cansa, agarra el dominical que aún no ha terminado de leer y, mientras otra voz femenina pincha **para él** en FM la segunda cara del último LP de John Lennon, lee con estupor que dos desalmados, Hoppe e Illmenses ("menos mal que no es Bing Crosby") han conseguido reproducir tres ratones perfectamente idénticos ("¡hostia¡"), que la ingeniería genérica avanza rápidamente ("lo que no hagan los yanquis"), que estas técnicas podrían permitir la producción ilimitada de hombres perfectos ("y de mujeres: todas como la Ornella Mutti, ¡ji, ji!"), que es una amenaza a la libertad humana ("es verdad"), que ya lo previó Huxley ("¿quién es ése?") en **Un mundo feliz** ("¡ah sí: Grandes relatos!"), en sus 1.984, etc., aunque también permitirán combatir el hambre, abrirán nuevas vías a las investigaciones contra el cáncer, etc. "Es horrible lo que espera a la humanidad", piensa Juan. "Prefiero pasar hambre y morir de cáncer, pero **ser yo mismo** hasta el final", se dice a sí mismo mientras toma el camino de la cama (colchón Flex, sábanas El Burrito Blanco).

Stirner, pasando de sí mismo.



Cesado el Consejo y la Comisión ejecutiva de CC.OO. de Gijón

La Unión Regional de CC.OO. de Asturies ha decidido la disolución de la Unión Comarcal de Gijón, a menos de mes y medio de la celebración de su Congreso. Las razones aducidas para justificar tales medidas son: 1º.— Las ponencias elaboradas por la dirección de la unión local rompen con la línea de actuación de CC.OO. 2º.— Su práctica sindical no se corresponde con la del III Congreso de CC.OO. de Asturies.

En su lugar ha sido puesta una Comisión Gestora de 40 miembros, en la que figuran algunos destacados miembros de la Unión Local dimitida pero en la que están en franca minoría.

Tales medidas constituyen la culminación de una cadena de agresiones, cuyos datos más significativos son: Expulsión del sindicato del Secretariado General del Metal a nivel local, J. Manuel M. Morala. Disolución de la Sección Sindical de Duro Felguera. Expulsión de 5 viejos militantes de CC.OO. miembros de la sección sindical de Ensidesa y destitución de sus cargos de otros 4 afiliados.

Las razones de fondo de tales agresiones corresponden al intento de la dirección oficial de "limpiar" el sindicato a un sector importante de luchadores que se están oponiendo a la política claudicante de la dirección frente a los ataques y agresiones de la patronal asturiana y del Gobierno en sus intentos de desmantelamiento de la industria básica de Asturies y que están impulsando propuestas e iniciativas prácticas de movilización que desbordan a las direcciones de CC.OO. y UGT (manifestación del día 21 de enero en Gijón. Propuesta de movilización general en Gijón con cierre de comercios en el barrio de la Calzada —80.000 habitantes de los 300.000 que tiene Gijón— hecha por la empresa VICASA. Respuesta a la reestructuración de Ensidesa).

Y ello a costa del riesgo de pagar como tributo la pérdida de 2.000 a 3.000 afiliados y de unos 480 representantes de las empresas de Gijón, que constituyen la representación más elevada obtenida en las últimas elecciones, hecho que al parecer no supone un grave inconveniente para la unión regional, tal como hizo constar en la reunión, con tal de recuperar el control del sindicato.

A pesar de todo, la corriente sindical de izquierda en reunión celebrada el sábado ha decidido permanecer contra viento y marea en CC.OO. y está dispuesta a librar una dura batalla en las asambleas de secciones sindicales de CC.OO. que están siendo convocadas para hoy día 9, en contra de la disolución de la U Comarcal y del reconocimiento de la Comisión Gestora. Asambleas que, por supuesto, están siendo convocadas en su mayoría al margen de la dirección del Sindicato que no tienen ningún interés en llevar este debate en su seno.

La batalla es sin duda difícil ante una dirección oficial regional y confederal dispuesta a pasar por encima de donde haga falta y que cuenta con antecedentes tan gravísimos como los de Navarra. Tanto desde las CC.OO. de Asturies como del resto de la Confederación es necesario levantar una respuesta unánime por la democracia en el seno del sindicato y en particular contra las medidas adoptadas en Gijón. Democracia que cada día corre el riesgo de ser más recortada dentro del marco del periodo congresual del sindicato que culminará a inicios del verano con el Congreso Confederal de CC.OO.

Telefónica: la hora de la verdad

La primera oferta escrita de la Empresa el viernes, día 30, ha sido respondida con la participación de unos 8.000 trabajadores en Asambleas provinciales convocadas unitariamente por CC.OO. y UGT.

Las concentraciones del día 6, coincidiendo con la negociación, ofrecieron también un resultado alentador, a pesar de la brutal intervención de la policía en Madrid.

El viernes, día 6, la Comisión negociadora da una buena lección a la Empresa, negándose a cualquier cambalache que no supusiese cambios notorios en la posición de la dirección.

La oferta de la Empresa no es más que un laudo encubierto; porque, aún en el supuesto de que retirase los aspectos regresivos (traslados, vigencia dos años, derechos sindicales, complementos salariales, etc...), cosa que ha "ofrecido" ya oficiosamente a CC.OO. y UGT, nos quedaríamos con ese 13% económico lamentable en una Empresa con 26.000 millones de beneficios.

Hoy lunes, se celebra una reunión unitaria CC.OO-UGT en Madrid. Aparecerá sin duda sobre la mesa una doble constatación:

Primero: A la negociación le quedan días. El jueves, 12, pueden quedar rotas las negociaciones. Segundo: La oferta de la empresa y las movilizaciones de la semana pasada hacen muy difícil el descuelgue y la capitulación por parte de cualquier sindicato de clase.

Así las cosas, sólo queda una alternativa capaz de variar la situación: la convocatoria unitaria de huelga sobre la base de su ratificación en Asambleas provinciales. Al mismo tiempo, es necesario destacar en la actual plataforma las reivindicaciones más significativas, con el fin de establecer con precisión los objetivos de la huelga.

No están dadas las mejores condiciones para ello. Los trabajadores no reclaman la huelga a gritos en la actual situación; pero es evidente que se trata de la única salida, antes que un laudo frustrante. Así lo entendió y lo decidió el Secretariado Estatal de CC.OO., la noche del viernes, día 6. Los trabajadores tienen la última palabra.



El AMI y el IPC no casan

El incremento del IPC (Incremento de Precios al Consumo) en 1980, del 15,1% según los datos provisionales del I.N.E., ha echado por tierra las previsiones que hicieron el Gobierno, la CEOE y la UGT al comienzo del año (14%), que sirvió para justificar la moderación salarial que se impuso a los trabajadores y se pactó en el AMI. El crecimiento en 1980, casi idéntico al de 1979 (15,5%) muestra, por otro lado, que la moderación no ha servido para amortiguar los precios sino para inflar los beneficios, los cuales se han beneficiado (nunca mejor dicho) de la evolución combinada de los precios y salarios y del aumento sensible de la productividad que ha tenido lugar como consecuencia de la fuerte caída del empleo. De ese modo la justificación suprema del control de los salarios —ceder en ellos para aumentar la inversión y el empleo— se ha demostrado falsa una vez más, resultando que los trabajadores han perdido salario y empleo. Lo malo del caso es que esta situación no se debe a la incapacidad de los trabajadores para oponerse a los ataques de la burguesía, sino a la colaboración con que esta ha contado de los reformistas, en particular la prestada por la dirección de UGT. Lo peor todavía es que, de nuevo, con la banda del 11 al 15% del AMI II se amplía el retroceso del poder adquisitivo y no se pone el menor freno a la disminución del empleo.

LUIS HITA

Bajo ningún criterio la banda aprobada garantiza el poder adquisitivo de los trabajadores, menos aún teniendo en cuenta el reconocimiento de los descuelgues, los salarios en los sectores y empresas en crisis y la caída irremediable del empleo en un año para el que las previsiones más optimistas cifran el crecimiento del P.N.B. en el 1%.

Por otro lado, la inflación de 1980 supera el límite máximo de la banda, y lo mismo ocurrirá en 1981, pues no cabe esperar su reducción en un año que será agrícolamente malo, en el que se están elevando fuertemente los impuestos indirectos, las tasas y los precios intervenidos y en el que se reflejará en los precios la devaluación que está sufriendo la peseta.

Hay un cambio de matiz interesante en la presentación por parte de los dirigentes de UGT del acuerdo alcanzado en el AMI II. El año pasado decían: la banda salarial **garantiza** el poder adquisitivo. Este año afirman: la banda **posibilita** mantener el poder adquisitivo. Ese cambio es un reconocimiento del retroceso de lo pactado por la dirección de UGT, como precio que ha tenido que pagar por su política. Lástima, además, que lo que afirman no sea cierto: con la banda prevista es **imposible** mantener el poder adquisitivo; sin esa banda, sin AMI, todo es posible. Y hay que intentarlo.

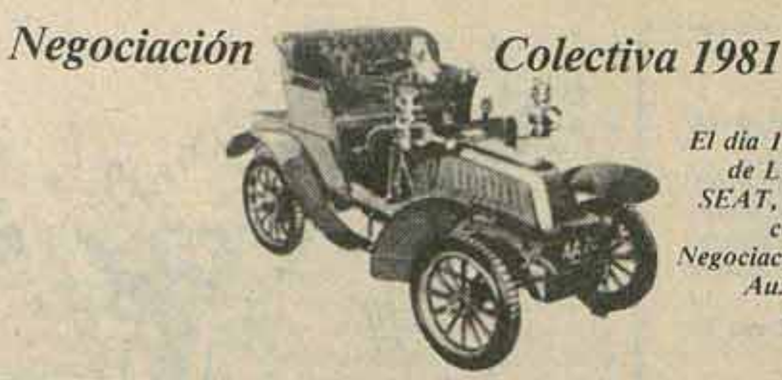
Pero volvamos a los datos sobre los precios en 1980. El cuadro adjunto resume la evolución anual y semestral del IPC y sus componentes en los años 79-80. Sobre él cabe hacer algunos comentarios. Resalta, en primer lugar, el distinto crecimiento del precio de los alimentos entre 1979 y 1980. La contención de 1979 (8,4%) se ha roto en 1980 (12,3%) y, sobre todo, en el segundo semestre (8,8%), precisamente en un año de excepcionales cosechas, lo cual matiza desfavorablemente el impacto del aumento de los precios sobre el poder adquisitivo de los salarios. Frente a esta aceleración de los precios alimenticios en el segundo semestre, hay que resaltar, en segundo lugar, el milagroso frenado (y ya se sabe que todo milagro es sospechoso) del resto de los precios. En efecto, como puede verse en el cuadro, en los dos semestres de 1979 y en el primero de 1980 el aumento del índice de los precios no alimenticios rondó el 10% y, salvo dos excepciones, en sus componentes todos los incrementos semestrales fueron igual o mayores al 7%. En cambio, en el segundo semestre de 1980 los precios no alimenticios sólo han subido 6,2% (cuatro puntos menos que en el primero) y sus componentes, salvo dos excepciones, ninguno supera el 7%. Extraño comportamiento éste de los precios, tanto más, cuanto que la sensación desde el verano pasado es que los precios galopaban espoleados por el Gobierno. En tercer lugar, conviene llamar la atención sobre los fuertes crecimientos en 1979 y 1980 de la rúbrica transportes y comunicaciones. En general, todos los precios relacionados con la energía han subido más velozmente que el resto desde 1973, y en la medida que ello ha ocurrido, la estructura de la cesta de la compra, que data de una encuesta de 1973/74, se ha quedado inadecuada y el índice de precios ha reflejado menor crecimiento que el real, ya que se ha ido subvalorando paulatinamente la ponderación de los bienes cuyos precios han crecido más rápidamente.

De lo anterior se derivan unas reivindicaciones que deben ser defendidas por las organizaciones obreras. Es precisa una reponderación del IPC que tenga en cuenta las intensas variaciones de precios relativos que han tenido lugar desde 1973. Es necesario que las centrales sindicales controlen la elaboración del IPC. Un índice como el IPC, que es el pivote sobre el que gira la distribución de la renta, no puede estar sólo en mano de una de las partes interesadas (el gobierno de UCD). Demostrar la manipulación del índice es muy difícil, pero la idea no puede descartarse de un gobierno de tal caradura...Y es preciso señalar que un punto arriba o abajo del índice del coste de la vida puede determinar la distribución entre trabajadores o capitalistas de 60.000 millones de pesetas.

Indice de precios de consumo

	1979			1980		
	Año	Semestres		Año	Semestres	
		I	II		I	II
INDICE GENERAL.	15,5	7,3	7,7	15,1	7,6	7,0
Alimentación.	8,4	3,9	4,3	12,3	3,3	8,8
No alimentación.	20,1	9,6	9,8	17,0	10,2	6,2
Vestido y calzado.	23,3	9,3	12,8	16,8	7,9	8,0
Vivienda.	19,9	9,3	9,7	18,3	12,5	5,2
Menaje y servicios hogar.	18,1	9,4	8,0	14,1	8,4	5,3
Médicos y farmacia.	14,7	10,3	4,0	13,1	7,0	5,8
Transportes y comunicaciones.	22,8	7,0	14,8	20,1	12,7	6,6
Esparcimiento y enseñanza.	14,5	7,2	7,0	11,9	4,4	7,2
Otros gastos.	23,2	13,7	8,3	18,2	12,7	4,6





AUTOMOCION:

Las negociaciones empresa a empresa

El dia 1 de Febrero se celebró en Pamplona una reunión de militantes de LCR del sector de automoción, pertenecientes a las factorías de SEAT, MEVOSA, FASA, FORD, TALBOT, MOTOR IBERICA así como a varias industrias auxiliares. Los temas tratados fueron: Negociación Colectiva, Expedientes de Crisis, Situación de la Industria Auxiliar, número 2 de la revista "Voz del Auto". Por su interés, exponemos en este COMBATE cómo se está desarrollando la negociación colectiva en el sector.

SEAT

Frente a la plataforma de los trabajadores, cuyos puntos fundamentales son: Incremento del salario según el I.P.C., revisión semestral automática y 1.864 horas efectivas distribuidas en 233 dias laborales, la respuesta de la empresa es: congelación salarial absoluta (0% de aumento), posible reducción en función de las ventas, 1.896 horas efectivas en 237 dias laborales.

El día 3 tuvo lugar la última reunión de la negociadora, manteniendose la empresa en las mismas posiciones. Y según ha hecho saber tiene previsto declarar conflicto colectivo, lo que significa después de una serie de deliberaciones la aplicación de un laudo.

Todo hace preveer que dicho laudo será negativo para los trabajadores, pues la resistencia que las direcciones de CC.OO. y UGT están dispuestas a oponer es nula, tal como lo han puesto de manifiesto a lo largo de la negociación.

La elaboración de la plataforma se hizo sin la participación de los trabajadores. Los paros parciales convocados desde arriba sin celebración de asambleas generales han sido fracasos. Desde la firma burocrática del expediente de regulación y las vacaciones anticipadas existe una enorme pérdida de confianza de los trabajadores de SEAT en las direcciones de UGT y CC.OO.

La situación es difícil, pero es necesario cambiar el rumbo. Los trabajadores de SEAT no están derrotados, los compañeros de Landaben (Pamplona) están manifestando una buena disposición combativa. Los militantes de LCR vamos a llevar una dura batalla contra la política de claudicación de las direcciones sindicales, tanto desde las secciones sindicales como desde las asambleas de fábrica, instrumento fundamental en que hay que seguir apoyándose, en el que los trabajadores siguen confiando y por eso lo están exigiendo y que vamos a tratar de forzar en los próximos dias de cara a impulsar algunas iniciativas que impidan un laudo desastroso.

MEVOSA

A las reivindicaciones de: subida de 13.000 ptas. lineales, 1880 horas de presencia, jubilación a los 60 años... la respuesta de la empresa ha sido: 14% de aumento proporcional y 2.000 ptas. lineales, 1928 horas de presencia para dos años, recorte a los derechos de jubilación habidos hasta ahora, proponiendo una pre-jubilación a los 62 años con el 80%.

A pesar de que MEVOSA ha sido la empresa con el más brillante ejercicio del sector de automoción (en concreto en el de vehiculos industriales) y de que ha superado con creces la facturación prevista, está tratando de que ni siquiera mantengamos el poder adquisitivo de nuestros salarios.

Las movilizaciones de los trabajadores en defensa de la plataforma han sido hasta ahora muy positivas. Se han realizado varias asambleas con asistencia de la práctica totalidad de los trabajadores y se han venido realizando paros masivos durante varios sábados consecutivos, tratando así de convertir en un hecho el calendario de trabajo que se propone que significa no trabajar ningún sábado.

Aún así, las posibilidades de victoria de MEVOSA están un tanto oscurecidas. La dirección de CCOO (que es mayoría en el comité) no está dispuesta a seguir impulsando movilizaciones por un convenio que en las condiciones concretas de MEVOSA puede ser muy positivo, perspectiva que sin embargo está defendiendo la UGT.

En la última reunión celebrada el dia 3 la empresa se mantuvo en sus trece y la representación de los trabajadores hizo saber que no estaba dispuesta a continuar las negociaciones mientras no fuera puesto en libertad nuestro camarada Iñaki Martin, miembro de la negociadora y de UGT, encarcelado por haber colocado carteles contra la visita del rey en Euskadi.



FASA RENAULT

Después de haber estado retrasando las negociaciones hasta la firma del AMI en la reunión del día 3 ha hecho saber sus ofertas: 1°. declaración de principios por la que el objetivo de la empresa es mejorar su competitividad mediante el incremento de la productividad y la mejora de la calidad. 2°. Aumento de un 12%, jornada de 1902 horas de trabajo efectivo (que supone 15,50 menos que las actuales). 3°. Convenio por dos años y eliminación de problemas a la movilidad.

Ni UGT ni CC.OO., que constituyen la gran mayoria del comité, han aceptado dicha oferta, pues dista sustancialmente del 16%, de las 1880 horas y del resto de las reivindicaciones planteadas.

A medida que las negociaciones han avanzado las asambleas de trabajadores se han ido masificando. FASA, junto a MEVOSA y FORD es una de las empresas cuyo balance el año pasado y anteriores ha sido positivo. Una posición unitaria de CC.OO. y UGT, apoyándose en las asambleas y la movilización de los trabajadores puede y debe posibilitar un convenio que mantenga el poder adquisitivo de los salarios y reduzca de un modo sustancial la jornada de trabajo.

TALBOT

¡El espíritu automovilista!

En espera del AMI, la empresa se ha remitido hasta ahora a proponer al comité: movilidad absoluta, limitación de las asambleas, control y reducción del número de delegados de 92 a 40 (en aplicación estricta del estatuto de los trabajadores), compromisos de productividad.

El día 9, a la vuelta de la semana de regulación tendrá lugar la primera reunión, donde es probable la empresa precise su oferta.

Todo hace preveer que ésta va a ser muy dura. La dirección es consciente de la posición de debilidad de las direcciones sindicales y de los trabajadores con la imposición del expediente.

La elaboración y presentación de la plataforma a la empresa se hizo sin otra participación de los trabajadores que su conocimiento a toda prisa en las asambleas del bocadillo. Desde la sección sindical de CC.OO. se han levantado voces planteando la no entrada en negociaciones dada la forma en que se está llevando a cabo. Exigir la celebración de asambleas de fábrica, coordinar iniciativas con otras empresas de Madrid es de una gran importancia para impedir que la patronal de TALBOT profundice aún la derrota de los trabajadores.

Ford

A pesar del rechazo del expediente por CC.OO.y UGT, la dirección general de trabajo ha dado el visto bueno a parte del mismo, apoyándose en la situación de crisis de la línea de tractores y en la aceptación del mismo por los sindicatos amarillos SITMI y APM. Tanto UGT como CC.OO. han tomado algunas iniciativas parciales en torno a este hecho, pero no han iniciado aún la negociación del convenio. Su propuesta en relación a éste es la defensa del poder adquisitivo y la reducción de la jornada a 1930. Sin embargo, las dificultades de lograr un buen convenio parten del hecho mismo de las divergencias de UGT y CC.OO. para lograr un único marco de negociación y movilización para el conjunto de la compañía.

MOTOR IBERICA

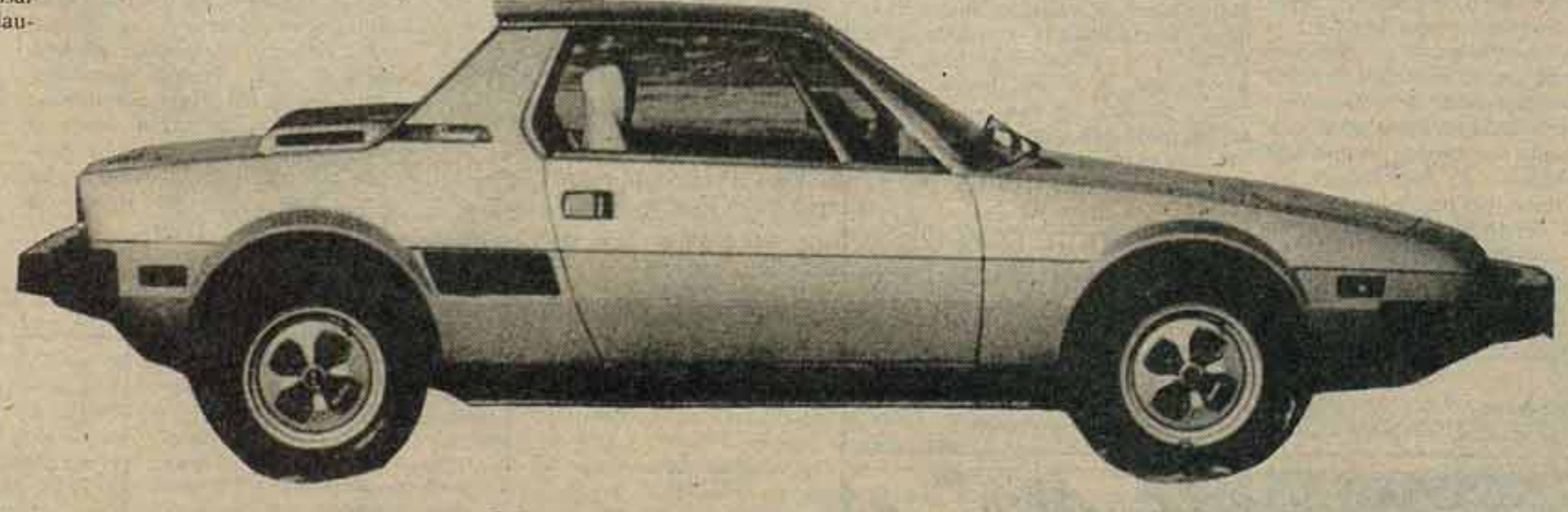
Hasta el próximo lunes no habrá oferta patronal. La plataforma de los trabajadores plantea: 16% de aumento salarial (con un reparto que garantice un 17% para los salarios más bajos y un 15% para los más altos), 40 horas (de lunes a viernes), protección de los derechos de los trabajadores frente al estatuto de los trabajadores.

En el año 1979 los beneficios de FORD fueron 28.000 millones brutos. Y en el año 80 han sido similares. Aún así, la empresa ha empezado a agitar el expediente de regulación (en base a la reducción en la fabricación de 20.000 Fiestas) como medida de chantaje.

AUTOMOCION

EMPRESA	SALARIO MEDIO ESPEC.	HORARIO ANUAL
SEAT	750.000	1.920
RENAULT	849.854	1.917
FORD	667.705	1.904
TALBOT	765.558	1.910
MOTOR IBERICA	700.000	1.824
PEGASO	762.013	1.920

Datos extraídos de la Federación del Metal de CC.OO.



CONCLUSIONES

—La patronal del sector ha estado esperando la firma del AMI para establecer sus posiciones. Entre tanto se ha remitido desde una posición ofensiva, a poner por delante la necesidad de acuerdos sobre productividad, aplicación estricta del estatuto de los trabajadores como instrumentos de control y chantaje a los trabajadores.

—Los expedientes de regulación constituyen un chantaje en el que se apoya la patronal no sólo para establecer recortes a los salarios, sino para congelarlos a cero como es el caso de SEAT y tratar de imponer medidas relativas al aumento de productividad, reducción del absentismo, reforzamiento de la disciplina laboral, movilidad sin límites...

—Los grandes beneficios obtenidos por algunas de estas empresas no están siendo razón para que las empresas permitan aumentos superiores al alza del coste de la vida. Su posición va a ser —está siendo— apoyándose en el AMI impedir por todos los medios el logro de esos objetivos.

—Mientras que en las seis grandes empresas del sector (SEAT, RENAULT, FORD, TALBOT, MOTOR IBERICA, PEGASO) se sigue trabajando una media de 1900 horas anuales, en la mayoría de ellas hay amenazas a los puestos de trabajo, se suceden despidos cada día,que hacen reducir las plantillas y casi todas están afectadas por expedientes. Las empresas se niegan a reducir significativamente la jornada, ni tan siquiera a 40 horas semanales, cuando esta reducción significaría una defensa frente a las amenazas al empleo.

—Pero estos ataques no se ven contestados con firmeza por las direcciones sindicales, que rebajan plataformas en varias empresas y se niegan a movilizar en otras, e impiden la participación de los trabajadores en la mayoría añadiendo así mayores dificultades a la ya existente en estos convenios para romper la posición cerril de la patronal. O se cambia rápido de orientación o los convenios serán un fracaso. Si queremos conseguir ese 15% mínimo de aumento y esas 40 horas semanales y derechos laborales habrá que dar más participación y preparar bien, más y mejores movilizaciones.

Campaña de la LKI contra el paro en Guipúzkoa

"Estamos explicando por pueblos y fábricas que hay que trabajar menos para trabajar todos"

La LCR ha iniciado una campaña contra el paro bajo el slogan "trabajar menos para trabajar todos" y que pretende luchar contra las amenazas al empleo y el aumento del paro reduciendo la jornada laboral, exigiendo en los convenios las 40 horas y 35 para los sectores y empresas en crisis. La LKI de Gipuzkoa ha empezado con fuerza la campaña. Hemos hecho una entrevista con Kike Intxausti y Eugenio Aramburu, de la dirección provincial de LKI, para que nos hablen de ello, convencidos de que será útil para toda la LCR en otros lugares y también para que los lectores de este periódico conozcan cómo se está llevando a cabo.

35 horas
trabajar menos, para trabajar todos

COMBATE: ¿Qué os habeis propuesto con la campaña "trabajar menos para trabajar todos"

K.I.: El partido viene trabajando en esta campaña desde el mes de Diciembre. Con ella nos hemos propuesto no sólo popularizar nuestras consignas, sino también hacer propaganda de nuestra alternativa frente a la crisis y el paro, concretar esta línea en los convenios y empresas y sectores en crisis, fomentar la discusión en todo el partido y fortalecer nuestras fracciones sindicales.

Estamos trabajando con un objetivo concreto: dirigirnos a los trabajadores en las mismas fábricas; nuestra implantación actual nos permite hacerlo en una parte importante de fábricas de la provincia (en el metal de Guipúzcoa, cerca de un centenar de los delegados sindicales son militantes o simpatizantes de LKI). Por esta razón una parte importante de la propaganda se dirige directamente a las fábricas.

Lógicamente una campaña debe notarse en las calles, pero la insuficiencia de carteles no nos permitió causar "impacto". Además, sin una explicación a fondo del contenido de la campaña, corríamos el riesgo de que pasara desapercibida, de que la consigna de las 35 horas diera una impresión algo maximalista y de perder la oportunidad de popularizar y explicar la consigna "Trabajar menos para trabajar todos".

Los carteles fueron el inicio de una campaña de explicación de nuestra alternativa a la crisis y el paro.

que debía concretarse en los convenios, que se está demostrando, son una oportunidad de oro para popularizar nuestra alternativa. Por esta razón hemos dado paulatinamente mayor importancia a la consigna "Trabajar menos para trabajar todos" que permite defender con argumentos sólidos nuestra plataforma en los convenios.

Combate: Además de los carteles y el folleto de LKI para todo Euskadi, habéis hecho más propaganda en nuestra provincia?

E.A.: Cubierta la propaganda central, que se dirigió a las calles, a las zonas industriales, **editamos tres hojas** en la provincia, a 10.000 ejemplares cada una.

En la primera de ellas se explica porqué los patronos van a continuar su ofensiva contra el empleo; por qué de prosperar sus intentos de mejorar la productividad global perderemos más puestos de trabajo; y la necesidad que tiene el movimiento obrero, los sindicatos, de cambiar de política para defender realmente los puestos de trabajo.

En la segunda hoja explicamos cómo mediante la reducción de la jornada a 40 horas, la jubilación a los 60 años y la supresión de las horas extras, podrían crearse 621.000 puestos de trabajo.

Y en la tercera, nuestra alternativa para la creación de nuevos puestos de trabajo mediante un plan de obras públicas, cuánto cuesta el plan y de dónde puede obtenerse el dinero; se compara el gasto/ingreso público del Estado español con otros países europeos.

Hemos dirigido estas octavillas a las fábricas, junto con dos más para el convenio del Metal, y han sido bien recibidas, se han comentado favorablemente y lógicamente han servido para que nuestras posiciones ganen credibilidad.

Al mismo tiempo, en todos los pueblos, salvo dos excepciones por ahora, se han colocado **pancartas**, se han hecho **grandes carteles murales** y otros **carteles más reducidos** para reforzar la aparición en la calle. En los murales se explica la evolución de los salarios y el paro, la solución capitalista de mejorar la productividad a costa del empleo y el sentido de los planes de viabilidad acompañados de cuadros y gráficos.

En los carteles, nuestra alternativa al paro basada en el mantenimiento de los puestos de trabajo, en trabajar menos para trabajar todos y la creación de nuevos puestos. Algunos de ellos se han colocado dentro de las fábricas.

Actualmente el partido está terminando el reparto de las hojas y prepara nuevos murales y carteles, en los pueblos en los que tenemos más implantación. En otros la campaña está más retrasada.

En **Andoain** se propone hacer una **pintada mural** y queremos extender esta iniciativa a otros pueblos.

Queremos también intentar explicar la campaña en las fábricas, con los datos de la propia empresa en la mano, del empleo perdido, las horas extras que se hacen, la paga de los trabajadores, la jornada laboral, el absentismo. Nuestros militantes de Tximix de **Oñate**, donde se expusieron estos datos a los trabajadores, señalan que el informe despertó interés entre los obreros.

Pero, todo hay que decirlo, donde estamos implantados la campaña va mejor que en las zonas de menor implantación. Hay pueblos donde va regular y donde no se está haciendo nada serio todavía. Pero en general el partido tiene presente la campaña y trabaja en ella con bastante interés.

Combate: ¿Haceis discusiones dentro del partido de cómo va la campaña?

K.I.: Quizás se debió discutir más en el partido el contenido de la campaña antes de lanzar la propaganda central. Hubiese permitido comprender mejor su alcance.

Por nuestra parte, intentamos que hubiera un debate previo en las células y fracciones obreras. Nuestro boletín interno, **Berriak**, publicó artículos recogidos de viejos COMBATES para facilitar la discusión. Pero en general se retrasó y no ha sido profunda. Pero ciertamente también avanzamos en una mayor comprensión y concreción de nuestra línea a la vez que lo hacemos en la campaña.

El Berriak viene haciendo un seguimiento de la marcha de la campaña de propaganda y de los problemas que surgen en las dicusiones.

Combate: ¿Os sirve para trabajar en el movimiento obrero?

E.A.: Cuando empezamos éramos conscientes de que la campaña podía dar mucho de sí. Puede dar mucho más. Cuando más avanzamos en ella nos convencemos del acierto, un gran acierto, de su lanzamiento. No es como otras, no debe serlo, permite intervenir en las luchas, polemizar en las organizaciones de masas con una orientación clara y sólidamente argumentada. Y, es una impresión de muchos de nuestros militantes obreros: según avanzamos podemos encontrar nuevas oportunidades para insistir en ella, no ya de forma general y abstracta, sino en los problemas cotidianos, diarios, que se viven en el movimiento obrero.

Quizás se deba resaltar el avance de la actividad del partido en el movimiento obrero que está permitiendo la campaña. No tanto porque se esté haciendo bastante propaganda sino, sobre todo, porque empezamos a intervenir mejor, con más claridad. Polemizamos mejor el sindicato, en las fábricas, en las asambleas, y cada vez somos más conscientes de que podamos convencer a nuestros compañeros. Quizás no todo el partido, ni todos los militantes obreros, pero sí los que más responsabilidades tienen en los sindicatos o Comités de Empresa.

Nos proponemos pues, ganar nuevas posiciones en el movimiento, en las secciones sindicales, uniones locales o sindicatos de rama. La Unión local de **Mondragón** ha hecho público un folleto sobre negociación colectiva en el que puede leerse: "...como dice el documento sobre negociación colectiva del Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi, "las reivindicaciones relacionadas con el empleo deben recogerse con gran fuerza y no deben ser las primeras en abandonarse cuando la patronal se pone dura". Repartir el trabajo entre los trabajadores existentes en la lógica de trabajar menos para trabajar todos es una arma eficaz para luchar contra el paro y de unir a los trabajadores empleados con los parados en un mismo objetivo".

En otras instancias sindicales debemos intentar sobre todo que haya debates sobre negociación colectiva y convenios y se tomen también resoluciones semejantes.

Combate: Pero este tipo de trabajo en el movimiento obrero ¿es útil para ampliar las organizaciones de LKI en los ramos y fábricas, para hacer participar a los simpatizantes, es decir, para fortalecer lo que llamamos las fracciones obreras?

K.I.: Sí, sí, la campaña está resultando bastante eficaz para fortalecer las fracciones obreras. Aunque no todos los compañeros que nos apoyan les ha parecido positiva y útil esta campaña, hace falta, aún, darles participación y trabajo.

En **Gohierri, Eibar, Elgoibar, Oñate, Hernani, Mondragón,** se propone hacer charlas abiertas o reuniones de fracciones obreras lo más amplias posibles. El sábado 31 se hizo una en Vergara. Además de militantes asistieron cuatro compañeros de **Mondragón** y 18 de **Vergara.** Una charla con 40 asistentes que resultó sumamente interesante. El martes día 3, se hizo en **Elgoibar** una reunión de fracción amplia a la que asistieron además de militantes, 16 compañeros, la mayoría delegados sindicales.

Así va nuestra campaña, bien, quizás mejor de lo que podríamos esperar en sus inicios. Sería una lástima que toda la LKI, toda la LCR, no la impulsara a fondo en todos los rincones y fábricas de Euskadi y de todo el Estado.

Combate: Habeis hecho hojas para el Metal, ¿cómo estais enfocando la campaña en el convenio?

E.A.: El convenio del Metal es el más importante en nuestra provincia y donde mayor es nuestra implantación. Una ocasión que no debemos dejar pasar para incidir con la campaña en el convenio. La necesidad de hacerla es evidente. El paro en el Metal es impresionante y afecta ya a las grandes empresas punta. Los expedientes de crisis no dejan de aumentar. Muchos obreros no ven otra salida que esperar que no les llegue el turno. Nadie ofrece una salida por la que luchar todos juntos para defender el empleo de todos, y no contribuye en nada el slogan de CC.OO. "Defiende tu puesto de trabajo".

Nuestra agitación en la campaña quiere responder a los problemas en el convenio pero a la vez quiere servir para que este debate se extienda a las grandes fábricas y sindicatos. La consigna "Trabajar menos para trabajar todos" encabeza las dos octavillas que ya hemos editado. En la primera explicamos nuestra plataforma, 40 horas, mantener plantilla, mantener poder adquisitivo, e insitiamos en la reducción de jornada para luchar contra el paro. En la segunda, a la vista de la plataforma que van a negociar los sindicatos, explicamos cómo debe abordarse la negociación. También se dice: "por nuestra parte, hemos perdido demasiados puestos de trabajo. Al menos un 15% de nuestros compañeros están en paro. En esta situación la reducción de jornada tiene que servir para dar entrada a los parados. Las 40 horas son algo más que un objetivo. Es una reivindicación urgente si queremos luchar realmente contra el paro. Y para eso debe ir acompañada de una exigencia elemental: dar trabajo a un parado por cada 2.000 horas reducidas en la jornada o en horas extras, al menos en todas las empresas no afectadas por la crisis o expedientes. De otra forma trabajaremos menos, pero no trabajaremos todos. Más aún, si no hay compromiso patronal de mantener plantillas, el paro seguirá aumentando pese a la reducción de jornada. Sólo si defendemos de verdad las 41 horas en el convenio podremos alcanzar el objetivo de las 40 horas tan pronto como los metalúrgicos parados lo necesitan para no hundirse en la miseria".

Queremos apoyarnos en las reuniones que con motivo de las negociaciones se harán en los sindicatos, en las asambleas de fábricas, para explicar el contenido de la consigna "trabajar menos para trabajar todos". Los militantes de Elgoibar explicaron en la última reunión de delegados del partido su intervención en la Asamblea local de delegados de CC.OO.

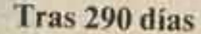
El debate sobre la plataforma y la jornada sirvió para explicar nuestra línea, y convencieron a muchos compañeros. Los dirigentes del PC no supieron decir nada. Los militantes de Elgoibar insistieron en que el convenio era una oportunidad de oro para abrir el debate en todas partes. En que había que aprovechar el que CC.OO. vaya formalmente a la Mesa defendiendo las 41 horas de jornada frente a ELA y UGT que defienden 42 y que se planteen desmarcarse" y llevar "si es necesario la discusión a las fábricas"...

En relación a los parados, sería bueno que los de Eibar, que están más organizados que en otras partes, se dirijan a la negociadora del Metal para que defiendan la reducción de jornada, supresión de horas extras y todas aquellas cuestiones que defiendan el empleo.

"Con la agitación sobre la idea "trabajar menos para trabajar todos" queremos responder a los problemas concretos en el convenio del metal. Queremos también que el debate se extienda a las grandes fábricas y sindicatos, para ello hemos hecho un cartel y un folleto para todo Euskadi y miles de octavillas, pancartas, grandes murales...



Crimidesa:



Tras 290 días








Terminó una huelga ejemplar

290 días de huelga, un pueblo entero —Cerezo de Río Tirón— volcado en la solidaridad con los mineros, 300 kilómetros andados, la simpatía despertada en el conjunto del movimiento obrero y en la opinión pública... no han bastado para vencer a unos caciques burgaleses —las familias Contreras y Plantalamos— que tenían detrás a la CEOE. Con el acuerdo suscrito el 26 de Enero y la consiguiente vuelta al trabajo finalizó la huelga más larga de la transición y no precisamente, como sería deseable y posible, con una victoria.

Una asamblea de varias horas de duración aprobada por mayoría con concesiones dolorosas que permitirán a la CEOE seguir presumiendo de capacidad pedagógica ("la letra con sangre entra") para doblegar a los trabajadores. Pocas veces el terrorismo patronal había llegado tan lejos en los últimos años. La penuria económica, la confusión sobre las posibles salidas al conflicto y la timidez de la dirección confederal de CC.OO. están en el origen de esta vuelta al trabajo en condiciones tan draconianas. Bueno es saber no obstante que la unidad de los mineros sigue inquebrantable y que están dispuestos no solo a reclamar el apoyo necesario para continuar la lucha aunque ya no estén en huelga, sino incluso a volver a la huelga si durante la próxima negociación del convenio en Mayo no son readmitidos los despedidos. Por otra parte, aunque el acuerdo es malo, no hay que olvidar que en un principio la patronal estaba dispuesta a mantener treinta despidos y a cerrar la mina definitivamente.

Cerezo de Río Tirón —como Marinaleda— permanecerá en la memoria y en la práctica del movimiento obrero como símbolo de resistencia en estos duros 80.

Un mal acuerdo para finalizar la huelga

Resumidamente el contenido del acuerdo es el siguiente:

— La empresa mantiene cinco despidos, de los nueve trabajadores, que según su particular versión participaron en la retención de los directivos el 28 de Octubre; los otros cuatro se reincorporarán al cabo de seis meses, es decir, el 29 de Julio de este año.

— A los otros 26 trabajadores que fueron sancionados con despidos estimados procedentes por Magistratura se les ofrece un nuevo contrato de trabajo con fecha 29 de Enero de 1981 y se les garantizarán las condiciones de categoría profesional y antigüedad que venían disfrutando hasta la fecha de su sanción.

— Las partes aceptan prorrogar para 1980 el convenio colectivo de 1979, incrementado en la cuantía del 12,5% con carácter retroactivo al 1 de Enero del 80. Igualmente se acepta iniciar las negociaciones del convenio para 1981 en la primera quincena de mayo.

— La representación de los trabajadores acepta un expediente de regulación de empleo por causas tecnológicas y debido al estado actual de la mina con suspensión temporal de los contratos de trabajo por tres meses, prorrogables a otros tres, a iniciar el 4 de Febrero del 81. Esta regulación tendrán en lo posible carácter rotatorio para toda la plantilla, y en tanto dure esta situación la empresa complementará las prestaciones del INSS hasta alcanzar el salario base de cada trabajador estipulado en el convenio.

No por más concesiones se fortalece la unidad

En líneas generales se puede decir que lo firmado es mejor que la propuesta de la Dirección de CCOO a principios de Noviembre asumida también por la asamblea de trabajadores. La empresa entonces no quiso aceptar y a partir de ahí se acordó iniciar la marcha a Madrid y con ella la búsqueda de la solidaridad del resto de los trabajadores dándole una dimensión estatal al conflicto, que por coincidir con el periodo electoral, se convirtió en una especie de pulso entre la CEOE y CCOO. Se argumentaba que ese tipo de propuesta iba a cargar de razón a los trabajadores y permitiría la unidad con UGT. No fué así. La Dirección Confederal de UGT siguió condenando tanto pública como oficiosamente la huelga ("Crimidesa: desastre sindical") pese a que algunos sectores de izquierda de la Unión la apoyasen (Madrid, Alava...). La CEOE siguió igual de cerrada, la administración actuó en contra de los trabajadores y el único dato que cambió —muy importante— fue la actitud de la Dirección Confederal de CCOO que pasó a apoyarla y a hacer suyos los objetivos abiertamente después de seis meses de huelga durante los cuales mantuvo un silencio absoluto, desoyendo los llamados de la Unión Provincial de Burgos. No merece la pena hablar de la Federación de minería de CCOO cuyo comportamiento ha sido bochornoso, toda su actividad se redujo a una cuenta corriente simbólica, después de que empresas como Potasas en donde predomina la izquierda sindical reclamaran insistentemente una jornada de lucha a nivel estatal. Manuel Nevado, Secretario de la Federación, que no apareció jamás por Cerezo ni estuvo con los mineros, tuvo la desvergüenza de aparecer por Burgos, eso sí, para firmar el acuerdo que hemos relatado.

A estas alturas el artículo podría parecer un anecdotario si no fuera por la importancia vital que para el movimiento obrero tenía ganar la huelga de Crimidesa, un ejemplo para todos de combatividad, unidad y dignidad de clase, en la que muchos trabajadores habían depositado la confianza de vencer, pese a la dureza patronal y a la debilidad del movimiento obrero tras el AMI, el Estatuto de los Trabajadores y la división sindical. Simplemente queremos constatar que la orientación y los objetivos perseguidos no eran los únicos posibles ni desde luego los más correctos, sino que daban ciertamente la sensación en palabras de un minero de que la Confederación de CCOO en esta huelga parecía "una mosca contra un elefante". Se trataba justamente de no dar esa sensación en los hechos.

Continuar la lucha, aumentar la solidaridad

Ciertamente el bloqueo a que estaban sometidos los trabajadores de Crimidesa y la duración de la huelga hacían desaparecer expectativas triunfalistas. La lucha y la unidad, aún trabajando, van a continuar y de ello da fe el comunicado final de la asamblea que reproducimos. Mayo no está lejos. Más cerca desde luego están el giro a la derecha del próximo gobierno, la necesidad de que el movimiento obrero salga bien parado de la negociación colectiva y de la lucha contra el paro. Y cerca debemos mantener Crimidesa. Es buena ocasión para seguir invitándoles a explicar su lucha a las asambleas de empresa —hay despedidos con tiempo libre— recabar más apoyo económico y en definitiva obtener un mayor compromiso activo de apoyo, que facilite para Mayo la readmisión de los despedidos y la solidaridad decidida, con las formas de lucha que los mineros emprenderán de nuevo. No olvidar Crimidesa, como el pueblo andaluz no olvida Marinaleda, contribuirá a que dentro de unos meses Cerezo, lo más pronto posible, pueda celebrar que después de todas las dificultades, su ejemplo ha servido para algo —para mucho— porque en Crimidesa han entrado a trabajar todos.

José Manuel Landeira

Acuerdo de la Asamblea de trabajadores de CRIMIDESA

1°) Fortalecer el principio de unidad basado en asumir todos lo que democráticamente se decida. Seguir realizando la Asamblea semanal con la asistencia de todos.

2°) Reafirmar la plena confianza en el Comité de Empresa y de Huelga, en los asesores, en el Sindicato de CC.OO. y unir a esa representación de los trabajadores, a todos los efectos, excepto los jurídico-legales, a los 5 compañeros que ahora la Empresa despide, precisamente y entre otros factores por su representatividad, lo que se demuestra diciendo que inclusive a uno de esos 5 que ganó el juicio en Magistratura, la Empresa le deja ahora en la calle.

3°) Los trabajadores que ahora la Empresa sanciona o despide, o cualquiera que en el futuro esté en esa condición, por defender los intereses de los trabajadores aprobados por todos, recibirán una cantidad mensual, igual a la que perciban los que estén reincorporados trabajando y se les facilitará la fórmula y financiación en su caso, cuando sea necesario, de la Seguridad Social. Esas cantidades se extraerán de los fondos de la Caja de Resistencia. Todo trabajador de CRIMIDESA que acepte estos acuerdos y perciba salarios, dejará un 12% de éstos para esta Caja.

4°) En la próxima negociación de Convenio para 1981, quizá en este Mayo, los primeros puntos reivindicativos serán: reincorporación de los trabajadores que la Empresa despide y aumento salarial suficiente para recuperar el poder adquisitivo perdido en la subida de 1980. El no acuerdo en estos puntos supondría la vuelta inmediata a la huelga activa, de la forma más oportuna, intermitente, etc. La negociación de 1981 se considerará a todos los efectos, por los trabajadores, como la continuación para resolver el conflicto planteado desde Abril 1980.

5°) La Asamblea exige a los Ministerios de Trabajo e Industria y Energía, para que urgentemente de forma inmediata, se obligue a la Empresa, a realizar las instalaciones precisas, a fin de que en lo sucesivo no sea necesario en una parada hacer mantenimiento con producción, ni se obligue a ello violando el derecho democrático de huelga, creando conflictos y hechos tan lamentables como los ocurridos y perjudicando tan notoriamente, como ha sucedido ahora, a los trabajadores.

6°) La normalidad total, que los trabajadores más que nadie desean, sólo pueden venir de un acuerdo sin despidos, de un Convenio justo negociado, conservando la dignidad del pueblo y como trabajadores. Hasta que eso no se produzca los trabajadores reincorporados, observarán un cumplimiento pleno de sus deberes profesionales y laborales, e intentarán que la Empresa cumpla en todos sus aspectos la legalidad vigente. No se oculta la difícil convivencia con aquellas personas que de una u otra forma, han colaborado y propiciado la intransigencia de la Empresa. En la medida que esas personas ayuden al acuerdo necesario, estarán contribuyendo a la normalidad deseada.

7°) Se realizarán todos los esfuerzos precisos para ampliar la solidaridad con los trabajadores de CRIMIDESA. Los acuerdos de esta Asamblea, no son el fin, sino una nueva parte, y la salida necesaria para todos y definitiva para el conflicto CRIMIDESA es y será muy difícil y va a depender, en buena medida, del apoyo que se tenga. Por otra parte esa salida definitiva, va a tener gran importancia para todos los trabajadores de España, para la consolidación del derecho de huelga, para el fortalecimiento de la dignidad de la clase trabajadora, etc. Por todo ello la Asamblea pide a todos los Sindicatos, Partidos obreros, Asociaciones, a todos los trabajadores y demócratas, QUE AHORA MAS QUE NUNCA, porque se necesita dén el apoyo activo todos, el apoyo económico, etc., a la justa lucha de los mineros de CRIMIDESA.

Las resoluciones completas de la Asamblea fueron firmadas por todos como garantes de su cumplimiento y aceptación, una vez que por votación secreta de forma mayoritaria fueron aceptadas.

Por la Asamblea de Trabajadores,
El Comité de Huelga de Crimidesa



Contra la UCD y la Iglesia

Continuar la campaña por el divorcio

Ante su inmediata discusión en el Pleno de las Cortes, prevista para el 10 de Febrero, después de muchas dificultades hubo una convocatoria unitaria para una manifestación a favor del divorcio, que se realizó la semana pasada en Madrid.



Fue al principio una actitud muy poco decidida, cuando no una ausencia en las reuniones, del PCE, PSOE y UGT. Después, problemas con el carácter feminista que muchos y muchas damos a la exigencia del derecho al divorcio. Más tarde, la negativa del PCE (rectificada en la última reunión) a convocar "si se hacía un ataque explícito a la iglesia"; y ya por último, el mismo día de la manifestación, el intento de desconvocatoria del PCE y PSOE "ante la importancia del tema y la situación existente".

Sin embargo, a pesar de todos estos problemas la convocatoria siguió adelante. Se mantuvo el carácter feminista de la manifestación, pues la exigencia de una ley democrática va inevitablemente unida a que no pueda ser discriminatoria para el sector más oprimido de la sociedad, las mujeres; la no ingerencia de la iglesia y la denuncia de los privilegios que como institución goza, fue uno de los temas más destacados en la convocatoria, y a lo largo de la manifestación; y, pese a los hechos que concurrían ese día, ante la situación creada por la dimisión de Suárez, salimos a la calle. Salimos mucha menos gente de la que en una manifestación de este tipo hubieran tenido que hacerlo. Sin embargo, ha sido un primer paso importante en la larga campaña que nos espera sobre divorcio. Haber llegado a un acuerdo en la Plataforma de Organizaciones Feministas, junto con todos los partidos y sindicatos de izquierdas, ha sido algo ya de por sí positivo, que debe continuar para seguir respondiendo a la ofensiva que están lanzando.

Los últimos acontecimientos, la dimisión de Suárez, la crisis del Gobierno y los problemas internos de UCD por un lado, y por otro el documento de la Conferencia Episcopal, han destacado nuevamente la importancia que tiene este tema en la situación política actual. No se discute sólo de mutuo acuerdo, sino de la familia, la estabilidad de las instituciones, de la Iglesia, del Estado, de la moral y el orden imperante, y como fondo de todo ello se niegan sistemáticamente los derechos democráticos que todas y todos los ciudadanos debemos tener.

Las presiones que por parte de toda la reacción y de la Iglesia, que utilizando todo su poder y sus medios se están realizando, tratan de resolver la crisis de Gobierno a favor del sector más reaccionario, de tal forma que el nuevo Gobierno se plantee la posibilidad de la retirada de las Cortes del proyecto de ley de divorcio, posibilidad que el mismo Landelino Lavilla, ha anunciado que puede hacer, "interpretando de forma flexible las normas de funcionamiento del Congreso". La retirada del proyecto supondría la posibilidad de que el nuevo Gobierno elaborara otra ley o "aparcara" definitivamente el tema, y por tanto, cerrar la posibilidad de que en el Estado español exista un derecho que hace ya años tendría que existir.

No queremos el "mal menor"

Volver al proyecto de Cabero o aplazar el debate hasta la visita del Papa en Octubre, no es más que ir restringiendo al máximo las posibilidades que esa ley podría ofrecer.

Todo esto es de gran importancia que esos primeros pasos, que al igual que en Madrid se han dado en otras ciudades, se conviertan en el inicio de una campaña ofensiva ante los recortes que quieren imponer a nuestros derechos. El movimiento feminista y todos los partidos y organizaciones de izquierdas debemos exigir la inmediata discusión en las Cortes, en el primer pleno tras la investidura del nuevo presidente del Gobierno, del proyecto presentado por la Comisión de justicia. Y, muy al contrario de lo que el PCE y el PSOE ya dicen, considerando el proyecto de Ordoñez como el "mal menor", manifestar nuestro total desacuerdo con un proyecto que no recoge las reivindicaciones fundamentales expresadas en las movilizaciones, que sigue dando privilegios a la Iglesia, discriminando a las mujeres, otorgando poderes al juez, y limitando en definitiva el ejercicio de este derecho. Tenemos que exigir la inmediata impugnación de los Acuerdos con la Santa Sede, pues con éstos vigentes, la Iglesia tendrá el campo libre para seguir interviniendo "legalmente" en todos los asuntos civiles. De nada sirven las airadas palabras de los partidos parlamentarios contra las últimas declaraciones del episcopado, si no están dispuestos, como manifestaron en su día, a pedir y movilizar para que sea posible esta impugnación.

Tenemos que hacer todos los esfuerzos posibles para mantener la campaña unitaria en todo el Estado contra el proyecto de UCD y contra la ingerencia de la Iglesia, para conseguir una Ley de divorcio justo y no discriminatoria para la mujer, a través de la más amplia movilización.

JUSTA MONTERO







Salió el documento de la Conferencia Episcopal

Si el Papa estuviera casado el divorcio sería sagrado

Cuando después de muchos años, la posibilidad de una legalización del divorcio se empezó a plantear como algo inmediato y un objetivo a conquistar, los ataques de la jerarquía eclesiástica a través de pastorales, declaraciones, cursillos sobre la familia, etc., intentando crear un estado de opinión desfavorable, han estado presentes, y nos han estado machacando constantemente; pero ha sido ahora, cuando estaba próxima su aprobación en las Cortes, justo antes del Congreso de UCD y en medio de la crisis de Gobierno, cuando han hablado más alto, más fuerte y más claro que nunca, utilizando toda su influencia y poder que siguen conservando, para frenar una vez más, cualquier tipo de reivindicación que vaya contra sus intereses.

Mª. Eugenia

Todo esto lo ha dejado bien claro el documento aprobado por la Conferencia Episcopal. En él los obispos afirman que lo que les mueve es "su deber de pastores del Pueblo de Dios que les obliga a iluminar con la luz del evangelio, como otras veces han hecho, sobre aquellas cuestiones morales que afectan a la vida del hombre en asuntos de índole individual o social..."

El espíritu de Torquemada

Nos advierten "que el divorcio no es un derecho de la persona...es a lo más un supuesto remedio a un mal social que se transforma en una puerta abierta a la generación del mal y socava las bases más firmes de la sociedad y la familia". No contentos con todo esto, sus eminencias (sus "eminencios" en realidad), hacen gala de su sabiduría al decir que "no ignoramos que en la sociedad actual no todos los ciudadanos entienden el matrimonio desde esta perspectiva cristiana". Nos aseguran que, cuando "el varón y la mujer contraen matrimonio acceden a una institución de la que brota un vínculo de carácter permanente". Este arrebatador y sobrenatural brote no nos abandonará nunca pues: "aunque ellos fueron libres para contraerlo no lo son para romper el vínculo que nació del mutuo consentimiento", es decir en unos casos vale el mutuo consentimiento y en otros no. Será pues, el espíritu santo el que mantenga este vínculo, ya que "la pervivencia del vínculo no puede quedar a disposición de los cónyuges".

Pero es en esta afirmación que hacen: "sin afirmarlo, en el proyecto viene a hacerse posible que una parte pueda repudiar y hasta que pueda solicitar el divorcio precisamente el cónyuge culpable de la ruptura" donde el espíritu de Torquemada ha debido reencarnarse, pues vislumbramos nuevamente el resplandor de las hogueras quemando perversos y perversas divorcistas "¡El hombre no puede atreverse a separar lo que Dios mismo ha unido".

Todo esto de que el vínculo no tenga nada que ver con la voluntad del cónyugue puede producir mucha risa, si no fuera por la terrible indignación que entra al ver lo que esto significa y los efectos que tiene. Pues los obispos saben perfectamente, y por ello lo hacen, que cuando presionan al poder civil no lo hacen como ciudadanos normales, pues representan una institución que ha tenido y tiene un gran poder económico, político e ideológico en esta sociedad, que no intenta modificar la actitud de muchos cristianos sino la del conjunto de la sociedad, valiéndose de coacciones morales, haciendo una defensa del orden establecido, de los valores más reaccionarios de la sociedad siempre en orden de bien social.

Saben de su poder a través de los medios de comunicación, del papel que sus presiones han jugado y juegan en el desarrollo de la situación actual de la crisis del gobierno.

...y el poder de los obispos

Este documento que como el túnel del tiempo nos transporta a la edad media, no podría venir amparado en la legalidad de no existir ese concordato disfrazado en unos acuerdos del Estado con la Santa Sede, aprobados en las Cortes sin prácticamente ninguna oposición. Acuerdos que el movimiento feminista ha venido denunciando y pidiendo su impugnación pues dan carta blanca a la Iglesia para poder inmiscuirse en los asuntos civiles, para seguir aprovechándose de lo que con una ley de divorcio podría perder, la gallina de los huevos de oro de las nulidades. Nulidades que sin ningún tipo de problema de los que ahora se plantea ha venido concediendo y falsificando a través de tribunales reales o ficticios, poco le importa. Eso sí, las nulidades eran para los que las podían pagar, para la burguesía: "No es casualidad, no es casualidad, que las nietas de Franco se puedan divorciar" se cantaba en la manifestación el otro día.

Pero lo más grave es que estos acuerdos posibilitan a la Iglesia, para que en un Estado que se declara aconfesional, influya en la labor de los legisladores al afirmar: "las normas jurídicas deberían reforzar, garantizar y fomentar esta estabilidad del matrimonio para estar de acuerdo con las exigencias del orden moral".

Debemos exigir que no prevalezca ningún tipo de creencia religiosa y que por lo tanto no haya ningún tipo de protección estatal hacia lo que la Iglesia considera como institución familiar. Un Estado no debe inmiscuirse en la vida privada de los ciudadanos, un Estado aconfesional sólo debe de reconocer la validez del matrimonio civil, sin que tenga esta validez algo relacionado con una creencia religiosa en particular, que no debe por tanto, contemplar en sus leyes.

La Iglesia a rezar, y no a legislar.



El 17 de Febrero del año pasado, el organismo directivo de la cadena del MCSE ordenaba el cierre de los periódicos de San Sebastián "La Voz de España" y "Unidad", alegando que ambos periódicos tenían un déficit próximo a los cien millones de pesetas. Previamente, el señor José Ramón Alonso, director gerente de la cadena de los Medios de Comunicación Social del Estado, se había encargado de hundir a ambos diarios, imponiendo directores fascistas (como aquel señor jefe local del Movimiento en Zarauz) y embarcándolos en campañas repugnantemente antivascas (como el "concurso" promovido por algún imbécil en "La Voz" para "buscar una bandera que sustituyera a la ikurriña" o como el memorable titular de primera página "Normalidad ciudadana" al día siguiente del saqueo policial policial de Rentería).

En Mayo del pasado año, el señor J. Santacreu, propietario del "Diario de Barcelona", dejaba de pagar los salarios a los trabajadores y presentaba el típico expediente de suspensión de pagos en el que los máximos acreedores son el propio empresario y su abogado. Al igual que su colega Alonso, Santacreu también se había encargado de llevar premeditadamente al desastre "El Brusi" haciéndole jugar el triste papel de defender sucesivamente las posiciones panfletarias de Coalición Democrática, Fuerza Nueva y Solidaritat Catalana al tiempo que se iba deteriorando la situación financiera (hipotecas, venta de parte del inmueble) antes de deshacerse de ella.

Pero los trabajadores de estos tres periódicos no se han doblegado. Los de "La Voz" y "Unidad", manteniendo durante todo el año una campaña de movilización por la reapertura; los de "Diario de Barcelona" sacando todos los días el periódico a la calle, sin escatimar sacrificios para hacer de él una bandera de lucha por la libertad de expresión. Estos trabajadores necesitan ahora, más que nunca, solidaridad, toda la solidaridad.

Comité de Redacción de COMBATE

Con los trabajadores de "La Voz", "Unidad" y "Diario de Barcelona"

"La Voz" y "Unidad": un año de cierre

Por una prensa pública vasca

El 18 de Febrero próximo se cumplirá un año del cierre de los diarios donostiarras "La Voz de España" y "Unidad". Los lectores entendimos de inmediato las denuncias de las plantillas que desenmascaraban la medida como un ataque a la libertad de expresión en vísperas, precisamente, de la campaña electoral para el Parlamento Vasco. La Voz había ido transformándose en un buen diario, objetivo y pluralista. El gobierno les tapó la boca ocupando policialmente los locales.

Los trabajadores de los periódicos han desarrollado durante todo el año del cierre una sistemática campaña por la reapertura. Hubo 10.000 personas manifestándose en la calle y se han conseguido más de 63.000 firmas de apoyo y el pronunciamiento de medio centenar de ayuntamientos exigiendo reabrir La Voz, dependiendo del Parlamento Vasco. Parlamentarios de izquierda presentaron una moción que pedía la reapertura y que las cabeceras y los patrimonios de los dos medios pasaran al ente autonómico nombrando un órgano rector hasta disponer de un patronato de prensa pública vasca. Pero PNV y UCD rechazaron la propuesta y aprobaron otra que encargaba a un equipo técnico un estudio sobre la viabilidad de los periódicos y proponía crear una comisión que negociara con el Gobierno central la transferencia de los diarios al Gobierno vasco. La empresa ICSA, por encargo del Ejecutivo vasco, ha realizado ya una propuesta de estudio de viabilidad. En breve realizará una amplia investigación sociológica y finalmente un plan general. El presupuesto total del estudio es de 6.600.000 ptas. Un apartado principal va a ser una encuesta a 1.200 personas entre los lectores de Diario Vasco, Egin y Deia, ex-lectores de La Voz, más 80 entrevistas con personas destacadas de la cultura, deporte, política, etc.

Hacer del aniversario y la encuesta, un pronunciamiento por la prensa pública

Este importante estudio va a proporcionar al PNV un exhaustivo conocimiento de la situación económica y sociológica de la prensa actual, características de los lectores, etc. A nadie se le oculta que semejante información va a ser decisiva para que la derecha vasca decida continuar como hasta ahora respecto a DEIA (periódico controlado por el PNV) y Diario Vasco, o considere oportuno editar otro diario para Guipúzcoa. El futuro de La Voz-Unidad y la posibilidad de poseer un periódico público se van a decidir quizás estos próximos meses con la tremenda importancia que esto tiene para los trabajadores y para la izquierda.

Las plantillas de La Voz-Unidad, que no han cesado en su empeño de reabrir los diarios, están preparando una fuerte campaña propagandística que coincida con la encuesta de ICSA-Gallup. Se trata de conseguir un pronunciamiento claramente mayoritario entre los encuestados por una prensa pública vasca que obligue al PNV a aceptar el proyecto. Bajo el lema "La Prensa pública te dará la voz", se editarán 6.000 carteles y 40.000 folletos explicativos. Se hará publicidad en prensa escrita, radio y en los autobuses públicos. Se tratará de conseguir pronunciamientos de entidades y personalidades.

En reuniones a las que han asistido de momento EE, EMK, LAIA, LKI, PC-EPK, CCOO, UGT y USO, se ha firmado un escrito de apoyo a la campaña y se han establecido acuerdos para hacer propaganda del tema y colaborar en la preparación del "Día de La Voz y Unidad" el próximo 18 de Febrero. Se espera que ese día los trabajadores del resto de medios informativos realicen asambleas pronunciándose por la prensa pública. Partidos y sindicatos obreros junto con las plantillas de los diarios cerrados montarán mesas de propaganda con "El Libro de La Voz-Unidad", y un periódico que se editará para la jornada. Se convocará un acto público, concentración, manifestación o fiesta en la calle. Llamamos a los lectores y amigos de COMBATE y de ZUTIK! (semanario de LKI), a estar atentos para apoyar la Jornada del 18 y a tener muy claro qué hay que responder en caso de ser encuestados.

Extendamos la idea de reapertura inmediata de La Voz-Unidad y su paso al ente autonómico en calidad de prensa pública vasca, controlada por una Comisión con representación proporcional de todas las fuerzas políticas.

Diario de Barcelona, cuatro meses de lucha informativa

"El Brusi", una experiencia inédita

La lucha de los trabajadores del Diario de Barcelona sigue. Y el popular "Brusi" está apareciendo ya como el único periódico crítico, de izquierda, en un panorama —el de la prensa barcelonesa— que se empobroce cada día más. Si "Mundo Diario" y "Tele-eXpress" pueden darse ya prácticamente por muertos, el reparto según influencias políticas y grupos de presión acaba de finalizar con la incorporación del diario "Avui" (en catalán) a los locales del "Correo Catalán" ambos bajo la órbita de Jordi Pujol.

Pep Roca

En anteriores números de COMBATE (nº 203 y 210) hemos informado ya de las raíces del conflicto. En estos momentos nos encontramos en un estadio cualitativamente distinto del proceso: los trabajadores del Diario, junto con un equipo de profesionales provenientes de otros medios o del paro, y un grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Información, han demostrado la viabilidad de un periódico con un enfoque general de izquierdas, abierto a la participación de los lectores y lectoras y a la realidad nacional catalana (tendencia al bilingüismo, contenidos catalanes, etc.).

Han demostrado, de un lado, lo que es la solidaridad entre compañeros de un ramo, y de otro, cómo puede empezar a combinarse la lucha por la defensa de **todos** los puestos de trabajo (los de siempre y los que sustituyen a los antiguos fascistas de la redacción) con la elaboración de una prensa al servicio de los trabajadores, los de dentro y los de fuera; con un régimen interno que pese a todas las dificultades comprensibles en un colectivo muy poco homogeneizado, ha hecho desaparecer el autoritarismo y el verticalismo.

Los problemas no son pocos: la "espada de Damocles" que constituye la suspensión de pagos solicitada por la empresa (J. Santacreu, vendedor de coches SIMCA y amigo de Fraga en Catalunya sigue siendo el propietario, puesto que el periódico está apareciendo bajo la supervisión del administrador judicial) que no se resolverá hasta el mes de Marzo. De otro lado la rentabilidad económica del Diario que, si en estos momentos está aumentando la tirada, se ve comprometida incluso si no se pagan salarios como hasta ahora: pasada una primera etapa no pueden exigirse más sacrificios al personal —la autoexplotación tiene un límite— y es preciso pasar a pagar regularmente. También el proceso plantea cada vez más la necesidad de una disyuntiva: o buscar un empresario dispuesto a asumir el "negocio" —cosa poco probable debido a la orientación ideológica del periódico o que caso de ser posible, implicaría el despido de buena parte de la plantilla, considerada demasiado "progresista"— o bien plantearse la alternativa de una salida cooperativa, con los enormes problemas que comporta pero que parece ser la única factible, y para lo cual sería preciso apelar a las organizaciones populares y partidos de izquierda para que dieran un apoyo —hasta ahora débil— a este proyecto, comprometiendo si es preciso a la propia Generalitat para que asuma sus responsabilidades ante la posibilidad de desaparición de una de las publicaciones más antiguas y prestigiosas de la ciudad. Se trataría en este caso de profundizar en concreto la batalla por una prensa pública y catalana, al servicio de la mayoría de la población, obligando al Consell Executiu a definirse a favor o en contra de un proyecto de prensa con óptica catalana y redacción bilingüe, que sería el único caso, aparte del Diario "Avui".

Sobre las características del periódico, debemos señalar su originalidad: no es habitual encontrarse en la prensa tradicional con una entrevista con Paco Fernández Buey (de la redacción de la Revista "Mientras tanto"), ni una página semanal hecha por feministas, ni una mesa redonda con trabajadores de Crimidesa, por no hablar del seguimiento del Congreso del PSUC, que ayudó a quebrar la imagen que los militantes de ese partido tenían del Diario (nido de izquierdistas, etc.). No es tampoco casualidad la gran venta que se realiza cada día en las puertas de la SEAT, venta militante, ni que a primeras horas de la mañana se agote "el Brusi" en los kioskos de los barrios obreros o del Metro.

Es por todo eso, por ser la excepción a la regla de la prensa privada, por constituir una posibilidad única de salvar no sólo los puestos de trabajo —antiguos y nuevos— sino la libertad de expresión, la posibilidad de una prensa alternativa al servicio de la mayoría de la población que es más urgente que nunca que todos los partidos de izquierda, sindicatos y organizaciones populares (AA.VV., Comité Libertad de Expresión, etc.) apoyen esta experiencia que, caso de quedar aislada, puede conducir a la desmoralización y a la división entre los propios trabajadores, al no encontrar una salida favorable a los intereses de todos. La izquierda debe entender que hace falta también enfrentarse a la burguesía en la batalla de la información.



Ante las multinacionales y los gobiernos

El consumidor indefenso

En el mundo desarrollado del siglo veinte, en la sociedad del "bienestar" en la que vivimos, nadie puede estar seguro de no envenenarse con lo que come o con los medicamentos que utilice para, supuestamente, mantener su salud. Lo más grave del caso es que este lento envenenamiento es legal, se produce al amparo de unas normas dictadas por los Gobiernos en beneficio de las grandes empresas multinacionales de la alimentación y farmacología.

Juan MANTILLA

En efecto, la complicidad entre los grandes emporios capitalistas y los gobiernos de prácticamente todo el mundo, va más allá de la subida indiscriminada de precios y tarifas para aumentar los beneficios de los grandes monopolios. Tampoco se limita a la pasividad de los gobiernos que no persiguen los fraudes teóricamente castigados por la Ley: los alimentos adulterados con sustancias prohibidas, las viviendas que no cumplen los mínimos legales de calidad, etc. En la actualidad, un gran número de sustancias nocivas para el ser humano se incluyen en alimentos y medicinas amparadas y reguladas por leyes y decretos.

Carne con estrógenos

El Ministerio de Agricultura acaba de responder a la pregunta de un diputado socialista, en el sentido de que se seguirá permitiendo el uso de hormonas para el engorde artificial del ganado. La Administración pretende poner fin de esta manera tajante a la discusión que surgió el pasado mes de noviembre cuando se denunció la presencia en la carne de hormonas que, no solo perjudicaban al consumidor por la calidad del producto, sino que podían tener consecuencias negativas para la salud, como en el caso del Dietilestilbestrol, hormona de la que se conocen efectos cancerígenos desde 1971.

Por otra parte, en Holanda continuan produciéndose intoxicaciones por el consumo de legumbres deficientemente congeladas, y en el Estado español se sigue haciendo la vista gorda a la venta de mariscos con conservantes tóxicos prohibidos por la ley.

Las grandes multinaciones van más allá. La empresa suiza Nestlé es un buen ejemplo de manipulaciones publicitarias y "subvenciones" a médicos para conseguir una mayor difusión de sus productos que intentan hacer aparecer como indispensables para una salud equilibrada. Cuando la sutileza de las manipulaciones no basta, se lanzan campañas de boicot a los planes de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para mejorar la alimentación infantil en el tercer mundo. En efecto, la población de los países subdesarrollados constituye para estas multinacionales una inmensa reserva de "conejillos de indias" donde probar nuevos productos o vender en régimen de monopolios desechos, productos caducos y de más que dudosa calidad.

Una coalición internacional de asociaciones de consumidores (IBFAN) ha denunciado la existencia de una campaña de presión de las multinacionales sobre la Administración norteamericana para que ésta abandone los compromisos adquiridos para la elaboración de un severo código internacional que permitiese el control y la sanción de estas prácticas. Resulta evidente que a los accionistas de estas empresas les parece mucho más importante los beneficios a fin de año que la vida de los habitantes de los países subdesarrollados.

Medicamentos peligrosos

El Dietilestilbestrol mencionado más arriba —y también conocido como DES— además de usarse para el engorde del ganado, forma parte importante de numerosas medicinas utilizadas por los humanos, incluso en ginecología. Además de efectos cancerígenos, produce abortos espontáneos e infertilidad, y se supone que pueda ocasionar daños en la descendencia. A pesar de las denuncias realizadas por algunos científicos, los productos con este componente se siguen comercializando libremente en todas partes. En nuestro país existen hasta siete fármacos distintos con esta sustancia que se pueden comprar sin necesidad de receta médica, y podemos estar seguros de que no es el único caso.

Lo que hace años ocurrió con la talidomida y la cortisona, hoy puede ocurrir con el DES y mañana con cualquier otro producto con tal de que proporcione beneficios, mientras no exista alguna forma de control de la población sobre estos temas.

"El Gobierno acaba de responder a la pregunta de un diputado socialista, que se seguirá permitiendo el uso de hormonas para el engorde artificial de ganado"



RTVE

Cambios en busca del tiempo perdido

De RTV-UCD a RTV-sistema

Jorge Giner

Como la vida misma. UCD no solo se ha demostrado ineficaz a la hora de administrar un régimen de libertades sino que ha sido incapaz de instaurarlo (nada nuevo, de momento). No solo ha sido incapaz de recomponer un sistema "moderno" sino que, por ejemplo, ha desaprovechado el mayor y mejor aparato de propaganda de todo sistema. El PSOE no solo no ha logrado ser una alternativa de poder sino que apenas ha conseguido ejercer de oposición. Y no solo no ha ejercido de oposición sino que únicamente aspira a gestionar "bien" lo que UCD es incapaz de dirigir. Valga esta introducción, nada nueva, para empezar a hablar del "new look" de RTVE.



Cuando UCD accedió al gobierno encontró una RTVE obediente y antigua, con gestores franquistas —algunos hasta con el típico bigotillo— y profesionales de la incomunicación y/o censura. Estaba bien. A fin de cuentas UCD no se ha creído demasiado esto de la democracia y más valía retener que poner en marcha cosas que no se sabía como podían acabar. La falta de profesionales y gestores adictos dentro de RTVE dejó en manos del antiguo régimen el mejor altavoz para vender el nuevo sistema. Tanto es así que no hace falta remontarse mucho en el tiempo (el último 20-N) para comprobar a quien servía el servicio público RTVE.

De ese mismo descontrol surgieron algunas oleadas (1976-1977) que hicieron pensar que algo podía cambiar. Se crearon programas (La Clave) y departamentos (Informativos Especiales de RNE) que empujaron e hicieron subir el techo de tolerancia. El reducto de "rojos" —en su más amplio concepto— logró hacer algunas cosas. El tiempo suficiente para que UCD colocase sus peones. Desde las elecciones del 79, los centristas empezaron a convertir la RTVE franquista en la RTV-UCD con el más absoluto desprecio a partidos, ideas y personas que no fueran ellos mismos. Los llamados "rojos" fueron siendo apartados, volvieron a las catacumbas de donde nunca debieron salir. Esto no era mas que un reflejo del retroceso público de las libertades. El campo de juego era UCD y sus amigos. Y llegó la caída.

¡Alarma! TVE pierde audiencia

Cuando quisieron darse cuenta, dos millones de ciudadanos habían dejado de sentarse ante la "caja boba". Las ideas, las personas y el partido en el gobierno salían de las casas de los ciudadanos progresivamente. Se descubrían alternativas a la radio y televisión de UCD: un cine, un libro, un paseo o las F.M. Los centristas perdían los papeles. Los informativos volvían a parecerse "al parte", los programas hacían daño al oído y a la vista y el entretenimiento y la cultura eran de risa o de cabreo, a elegir. Las interioridades de "la casa" eran, además, aireadas y la corrupción llegó al dominio público. El comportamiento de UCD había logrado, una vez más, lo increíble: lo que tocaba se volvía contra ella.

Y en esto... llegó el PSOE

A las denuncias, querellas y escándalos siguió la intervención del Parlamento. ¡El Estatuto!, voilà la solución. Un Consejo de Administración proporcional a la representación parlamentaria y a repartirnos el altavoz que ya le hemos hecho comprender a UCD que así acabamos todos mal. Mira pequeño las televisiones privadas no se logran hundiendo en la miseria a la TVE porque se notaría demasiado. El PSOE y el PCE hemos demostrado ya que no pretendemos la subversión del sistema: queremos parados y trabajadores que asuman la crisis, queremos autonomías que no se desmadren, queremos una policía que por lo menos no nos reprima a nosotros y a nuestros electores, queremos una educación que ya no enseñe F.E.N. sino Constitución, tenemos ayuntamientos que gestionan mejor el sistema capitalista... QUEREMOS RECUPERAR CREDIBILIDAD PARA EL APARATO DE PROPAGANDA DEL SISTEMA. Hay que convencer al personal de todo esto y leyendo, charlando o saliendo a la calle los ciudadanos aprenden lo que es la vida y claro.

¡Alarma II! RTVE recupera y aumenta audiencia

Le costó a UCD comprender el planteamiento. No se lo creyó pero ¡qué podía hacer ya!. En cualquier caso pronto llegarían las nuevas concesiones de emisoras de radio y las televisiones privadas y ahí tenían la primera y la última palabra. Y la "pasta". El reparto de papeles y el consenso duraron casi tanto como cuando lo de la Constitución. Había que buscar personas responsables que defendieran y, sobre todo, se creyeran EL SISTEMA. Directivos, programadores, informadores, un organigrama y una imagen trepidante, europea. Telediarios y diarios hablados en los que UCD no tenga ya 90 minutos al día y el PSOE solo 3. A repartir según el número de escaños. Los extraparlamentarios... pues eso, extraparlamentarios. Programas divulgativos sobre los problemas de la calle, divorcio, crisis energética, paro, problemas de la juventud... que opinen las personas cualificadas y algún antinuclear, algún obrero, algún pasota, alguna feminista. Tenemos todo lo demás, anuncios del recoge-migas eléctrico, un tele-film sobre lo graciosas que son las familias de muchos hijos, un concurso brillante para regalar un automóvil o un viaje a EE.UU., un debate en directo con Camacho y Redondo, encuestas en la calle con gente joven que diga ¡pero que demasssiao!, los micrófonos y las cámaras filmando accidentes o atracos potentes, fútbol, espectáculos, cultura.

Hemos perdido mucho tiempo, el sistema debe funcionar y su aparato también. Podemos vernos en estas páginas dentro de seis meses y comprobar. A mí también me joden los profetas. Y de los nombramientos concretos, nombres, apellidos, procedencia, currículum y cargo, hablaremos otro día.

"El Salvador un pueblo en lucha"

EL SALVADOR
un pueblo en lucha



La LCR ha publicado un folleto que recoge una selección de artículos aparecidos en la revista "Perspectiva Mundial" (Organo de nuestros camaradas del SWP americano) y que trata de la lucha del pueblo salvadoreño desde el golpe del 15 de Octubre de 1979. El relato de la fundación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, el asesinato de monseñor Romero, la fundación del FMNL, la plataforma programática del gobierno democrático revolucionario, son alguno de los temas que encontráreis en el folleto que, creemos, puede ser un buen instrumento para estimular la solidaridad política y material con los revolucionarios salvadoreños. Su precio es 30 pesetas y se puede solicitar en las sedes de la LCR.

Por otra parte, os recordamos la dirección exacta para enviar ayuda económica al FDR: "Ayuda al pueblo salvadoreño", cta. cte. nº 01-072775-0. Banco de Vizcaya, calle Alcalá, 45. Madrid-14.

También insistimos en la necesidad de enviar telegramas al ministerio de asuntos exteriores (Plaza de la Provincia, 1, Madrid-12), exigiendo ruptura de relaciones diplomáticas con la Junta genocida, y a la embajada de EE.UU. (calle Serrano, 75. Madrid-6) exigiendo el cese de la intervención militar yanqui.

Os agradecemos que envieis copias de telegramas y escritos a la Comisión Internacional de la LCR (calle Liberrad, 23 3°. Madrid-4).

Más represión contra el movimiento obrero y los nacionalistas Kurdos

Turquía, bajo la bota militar

El pasado día 12 de Septiembre, el ejército tomaba el poder en Turquía. Desde entonces, la Junta militar, apoyada por los medios de información occidentales, intenta darse una imagen respetable. Se presenta como el último recurso de un país desangrado por la "anarquía" que reinaba antes. Las acusaciones de atentados salvajes a los derechos humanos no son más que "calumnias urdidas en el extranjero", según el primer ministro Ulusu.

Trabajadores turcos han hecho recientemente una huelga de hambre en diversas ciudades europeas para denunciar la represión en su país, una represión que se abate implacable sobre el movimiento obrero y sobre el movimiento nacionalista kurdo.

Christian Picquet

Cinco meses después del golpe de Estado, el balance es dramático para el movimiento obrero y popular. "Hemos progresado mucho en la lucha contra la anarquía y pronto la habremos extirpado totalmente", ha declarado el general Evren, jefe de Estado y presidente del Consejo Nacional de Seguridad (CNS).

Treinta mil presos políticos

En nombre de esta lucha contra la "anarquía", los militares han suspendido la actividad de los partidos políticos y disuelto el parlamento. La prensa de izquierdas está prohibida. El periódico **Cumhuriet** ha sido suspendido temporalmente, las demás publicaciones sobreviven practicando la autocensura.

El estado mayor del ejército reconocía oficialmente la cifra de treinta mil detenciones entre el 12 de Setiembre y el 10 de Diciembre. Y esta cifra se queda corta. Cada noche, el ejército cerca y registra a fondo los "Gecekondu" (barrios populares). Y no detienen sólo a los portadores de armas sino también a toda persona a quien encuentran literatura "subversiva". La mayor parte de los detenidos pasan noventa días en manos de la policía y de los servicios especiales del ejército antes de pasar ante un juez militar.

No es extraño, en estas condiciones, que se multipliquen los "accidentes" en las cárceles. Amnistía Internacional constataba el día 27 de Noviembre que "numerosos testimonios muestran que la práctica de la tortura a los presos políticos está ampliamente extendida". Una veintena de personas han muerto en las prisiones turcas, se han realizado cuatro ejecuciones y se preparan otras cien. Varias decenas de personas han sido asesinadas en el curso de operaciones policiales y, en el Kurdistán, pueblos enteros han sido ocupados por los tanques para combatir "el peligro separatista".

Un código penal inspirado en Mussolini

Para llevar a cabo su acción represiva, la junta militar no ha tenido ni siquiera la necesidad de modificar la legislación de la república turca. El código penal, inspirado en el de la Italia fascista, contiene artículos dirigidos directamente contra las fuerzas obreras y el Movimiento Nacional Kurdo. Por ejemplo, el artículo 141 prevé penas de ocho a quince años de prisión para "toda persona que organice asociaciones con intención de erigir la dictadura de una clase de la sociedad sobre otras clases sociales... o de destruir el orden fundamental del país". El artículo 142 consagra el delito de "propaganda" y castiga a sus autores con penas de entre cinco y diez años de cárcel.

Sadi Ozansu, traductor de la Introducción al Marxismo, de Mandel, ha sufrido los efectos de estas leyes de excepción. Sesenta y ocho sindicalistas de la Disk (confederació de los sindicatos obreros progresistas), prohibida por el gobierno militar, han sido inculpados en nombre de esos artículos del código penal y, próximamente, se verán nuevos procesos

Complicidad occidental

El ejército controla todos los poderes. "Desde ahora —según ha reafirmado el general Evren— no habrá espacio ni para el comunismo, ni para el fascismo, ni para el separatismo, ni para el sectarismo religioso". La declaración intenta cínicamente mantener el equilibrio entre "fascismo" y "comunismo". Pero el significado real es que los militares no dejarán el poder hasta que el movimiento obrero esté controlado y aplastada la lucha de los kurdos. Estos y no otros son los verdaderos adversarios de la dictadura, como lo demuestra su política represiva.

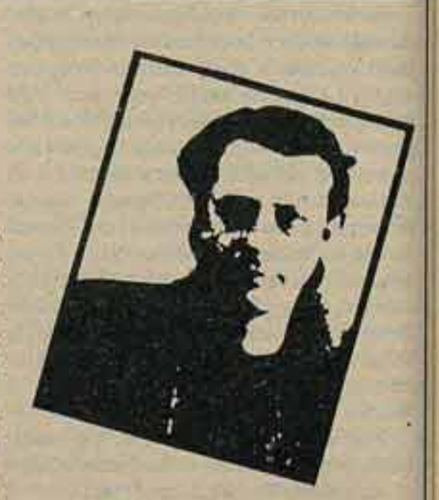
El CNS ha anunciado la convocatoria de una Asamblea Constituyente para el próximo otoño. La nueva constitución que salga de ella tratará de dotar a la burguesía de un Estado fuerte y eliminar los factores institucionales de inestabilidad del Estado turco. La Asamblea estará bajo la tutela del CNS que tendrá la última palabra sobre sus decisiones. Las afirmaciones del jefe de la Junta de que "la nación es capaz de producir nuevos hombres" hacen pensar que el ejército no se prepara para devolver el poder a los dos partidos burgueses que hasta el golpe se repartían el gobierno del país.

La represión salvaje se beneficia del apoyo tácito de los paises occidentales. Un funcionario del ministerio de asuntos exteriores turco hablaba, incluso, en el mes de diciembre, de "amplia comprensión". La Asamblea europea de Strasburgo se ha opuesto siempre a la adopción de sanciones contra el régimen del general Evren. El Consejo de Europa, que tenia esta cuestión en el orden del día de su reunión del pasado 26 de Enero, continúa en esa línea. Mientras tanto, los bancos se han pronunciado por dar largas a la deuda del gobierno turco.

En la actualidad, sólo las acciones unitarias de solidaridad pueden ayudar a la lucha de las masas turcas y kurdas contra la Junta. Sólo la solidaridad activa puede hacer posible liberar de la tortura a los presos políticos. Por eso es urgente, muy urgente.

Checoslovaquia

Una postal a Petr Uhl



Detenido desde Mayo de 1979 por sus actividades como miembro de Carta 77 y del VONS (Comité de Defensa de las personas injustamente perseguidas), Petr Uhl, militante marxista revolucionario, autor de un análisis de la realidad checoslovaca aparecido recientemente en francés e inglés con el título "El socialismo encarcelado" ha sido trasladado a la cárcel de Mirov, tristemente célebre, en la que no puede recibir visitas ni leer periódicos. Nuestro camarada está aislado y sufre una bronquitis crónica. Pero se le puede escribir a su celda y eso es lo que pedimos a nuestros lectores una postal a Petr Uhl a la dirección siguiente:

P.Uhl 8/10/41, PS 1/6 PSC 78953
Mirov. Checoslovaquia

Reproducimos a continuación una carta que nos ha llegado de Checoslovaquia en la que se denuncian las condiciones en que se encuentra:

Mirov se caracteriza por el hecho de que los presos están repartidos en el interior de la cárcel en varios grupos. El de los "políticos" no tiene prácticamente ningún derecho. La atención médica y las condiciones higiénicas no pueden ser peores (1,5 metros cuadrados por detenido). Se utilizan contra ellos presiones psicológicas, múltiples discriminaciones y penas disciplinarias para poder incorporarlos, eventualmente, a la 3ª sección de "educación correctiva".

El 24 de Octubre, Petr Uhl se dirigió al jefe de esa sección, el teniente coronel Ant.Kucera, quejándose de que el personal de la cárcel no respeta el reglamento sobre el trato a los detenidos. El 30 de Octubre, se dirigió al fiscal general de la República Socialista Checoslovaca, pidiendo el derecho a ser defendido legalmente contra las medidas de discriminación que sufre, al igual que otras personas condenadas en nombre del capítulo 1 del código penal. El 24 de Noviembre, Petr Uhl se quejaba de la prohibición de lectura de la prensa diaria. Más tarde, presentó otra protesta, dirigida esta vez al procurador de Ostrava, Hlavacek, refiriéndose a las malas condiciones higiénicas y a la no observación de las normas en rigor.

Las iniciativas de nuestro camarada suscitan reacciones de venganza en el personal de la cárcel. Durante un mes, del 4 de Noviembre al 4 de Diciembre, Uhl fue castigado al aislamiento total quitándole el 75% del dinero, un paquete y la posibilidad de leer las cartas que le envía su compañera. Todos estos castigos son justificados con toda clase de pretextos. El "educador", coronel Moravek, ha declarado que "Petr Uhl no saldrá pronto del agujero"...

Guatemala

Primer aniversario de la masacre de campesinos en la embajada española

El 31 de Enero de 1980 las fuerzas policiales guatemaltecas asaltaron la embajada española en Guatemala. El operativo policial dejó como saldo a 39 personas quemadas vivas entre campesinos indígenas, estudiantes y obreros que estaban en solidaridad con los campesinos, funcionarios de la embajada y exfuncionarios del gobierno de Guatemala. A este hecho se sumaron después el secuestro y posterior asesinato del único campesino sobreviviente y el ametrallamiento de dos estudiantes que asistían al sepelio.

MARTA BRANCAS

La zona de tierra que milenariamente trabajan comunalmente los campesinos de El Qiché son puestas a la venta por un decreto del gobierno guatemalteco. Inmediatamente los campesinos son expulsados y ocupado el territorio por el ejército. Sin tierras, trabajo ni casa, los campesinos comienzan a luchar.

Los antecedentes de la masacre

Los campesinos organizan un primer viaje a la capital donde intentan denunciar ante el Congreso de la República la situación de injusticia que viven. Los diputados y fuerzas de seguridad del lugar los desalojan y posteriormente la policia cerca la sede obrera donde se habian refugiado.

Los campesinos vuelven a sus tierras y alli la represión es la única respuesta. Una asamblea de campesinos de varios pueblos es atacada y siete campesinos secuestrados y asesinados posteriormente. En el comunicado emitido dicen "a todos les pedimos que nos dén ayuda, pues ya no aguantamos la represión del ejército nacional".

Organizan un segundo viaje a la capital pero, con la experiencia aprendida de la anterior visita, ya no buscaron a los organismos de poder del país. Visitaron sedes obreras, aulas de colegios e institutos, universidad, organizaciones cristianas, oficinas de la OEA, tomaron radios para difundir su mensaje y visitaron las oficinas de los periódicos...alli encuentran solidaridad, pero los sectores oficiales y económicamente poderosos se mantienen en sus ataques y tergiversan sus demandas y su presencia acusándoles de ser guerrilleros y de ocupar colegios.

Esta situación extrema les llevó a continuar la lucha mediante la toma de la embajada. El Comité Nacional de Unidad Sindical —CNUS— les apoya.

Ocupación y masacre en la embajada

Ya en la embajada de España los campesinos después de explicar el motivo de su acción plantean como única exigencia la formación de una comisión de investigación. El embajador español accede a intervenir para que el Gobierno guatemalteco permitiese que se formase la comisión. Iniciadas las negociaciones la embajada es asaltada por las fuerzas de Orden Público que rompen puertas e incendian el edificio. Pero el asalto no llevaba como fin el desalojo de los campesinos puesto que los cadáveres encontrados estaban completamente calcinados por la acción del fósforo blanco que quema hasta el final de los tejidos humanos. Los dos únicos sup ervivientes del masacre son un campesino y el embajador de España. El campesino es posteriormente secuestrado y asesinado. El embajador vuelve a España.

La respuesta popular es inmediata con paros, manifestaciones y acciones guerrilleras.

Guatemala hoy

En la Asamblea general del Comité Nacional de Unidad Sindical celebrada en junio de 1.980, los trabajadores hacen un llamamiento de respuesta contra el régimen de terrorismo criminal de Guatemala. La Asamblea denunció también la campaña anticomunista del gobierno que deforma la realidad tratando de plantear que la represión se debe al enfrentamiento entre los "extremistas politicos" y que hace aparecer las conquistas de los trabajadores (el aumento de salarios) como una "donación" del gobierno.

Como opción de lucha y política central la CNUS hizo un llamamiento a la construcción y desarrollo de los Frentes Unicos: "Como una respuesta a la represión, que pretende desarticular al movimiento popular y democrático, debemos impulsar la formación de Frentes Unicos de acuerdo a los distintos sectores de masas. Así es necesario que el movimiento obrero en el terreno sindical acelere los pasos para la constitución de la Central Unitaria, que los pobladores se unifiquen, que los estudiantes de secundaria también lo hagan, así también los universitarios, los campesinos, las fuerzas democráticas, los cristianos, etc.

Recientemente hemos tenido noticia de que las organizaciones armadas guatemaltecas, el EGP (Ejército Guerrillero de los Pobres), el ORPA (Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas), las FAR (Fuerzas Armadas Rebeldes) y el PGT (fracción armada que se escindió del Partido Guatemalteco del Trabajo) han llegado al acuerdo de unificar sus acciones para lograr la máxima solidaridad con los pueblos salvadoreño y hondureño. Esta unificación tensa las fuerzas hacia el triunfo de la revolución salvadoreña.

Ni relaciones diplomáticas ni negocios sucios

El embajador español en Guatemala, único sobreviviente de la masacre en la embajada ha hecho declaraciones en Madrid alertando de que existen presiones por parte de grupos capitalistas españoles para reanudar las relaciones diplomáticas. Esto les permitiria mayor impunidad en sus sucios negocios. El Gobierno Español ha concedido créditos a Guatemala y es seguro que de el Estado español salen o pasan armas para el apoyo de la Dictadura Militar guatemalteca.

La LCR está en contra de reanudar las relaciones diplomáticas entre España y Guatemala, pero también de que sean sustituidas por negocios clandestinos de capitalistas españoles.

Toda la izquierda debe luchar por impedir el avance de los planes capitalistas en Guatemala, planes que van en contra no sólo de los trabajadores guatemaltecos sino de el pueblo de El Salvador que tiene encima a Guatemala como fiel gendarme del Imperialismo.

La "era Reagan" en Perú

Agresión a Diputado del PRT

Pepe Mejia

Emeterio Tacuri Huarcaya, diputado por la provincia de Puno y militante del PRT —sección de la IV Internacional— fue agredido el sábado 3 de enero en el acto de juramentación del nuevo alcalde del districto de Juliaca.

Los autores de la agresión, que le arrebataron el credencial de diputado y lo insultaron, fueron un Teniente, un Capitán llamado Valdivia y 5 Guardias Civiles pertenecientes a la 23 Comandancia de Juliaca. Ya el 27 de noviembre del pasado año, el domicilio del camarada Tacuri, había sido allanado.

Emeterio Tacuri se ha caracterizado siempre por la defensa intransigente de los derechos de los trabajadores. Tuvo destacada labor en las movilizaciones mineras y sobre todo, en la valiente defensa de los refugiados politicos bolivianos.

Esta agresión —física y verbal— supone una forma de ejercer el **terrorismo de Estado.** Máxime aún cuando no se respeta la inmunidad parlamentaria. El Gobierno de Belaúnde, no se contenta con aplicar sus medidas económicas contra el pueblo peruano, sino que apela a métodos policíacos de represión, para imponerlas.

Ante este nuevo atropello de las libertades democráticas, hacemos un llamamiento a las organizaciones obreras del Estado español, partidos politicos, Comités de Solidaridad y demás, a que envien telegramas de protesta al Presidente del Congreso Nacional, Lima-Perú.





Editorial de "Barricada", órgano del FSLN

La nueva situación en Centroamérica

El siguiente editorial apareció el 16 de Enero en "Barricada", órgano del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Es, a la vez, una respuesta a las primeras declaraciones de amenaza formuladas contra Nicaragua por la administración Reagan y un análisis de como ve la dirección sandinista la situación en Centroamérica hoy. Sus conclusiones pueden sin duda ayudar a enmarcar nuestro trabajo aquí en solidaridad con la revolución centroamericana.

"Los acontecimientos que han tenido lugar en El Salvador en los últimos días —de lanzamiento de la ofensiva general— han puesto al orden del día la victoria revolucionaria del pueblo hermano.

Esta situación implica un peligro y amenaza de intervención imperialista contra la revolución centroamericana aún mayor. Un peligro que no solamente afecta al pueblo salvadoreño, sino también al proceso popular más avanzado de la zona, la revolución sandinista.

El sistema imperialista de dominación en el área está en crisis. Y las fuerzas populares necesarias para resolver esta crisis de una manera revolucionaria existen. La victoria sandinista, que fue un producto directo de esta crisis imperialista, la ha agravado aún más: en primer lugar, porque la revolución acabó con el conjunto del sistema de dominación económica, política y militar construido durante muchos años por el imperialismo y las clases locales reaccionarias; en segundo lugar, porque el ejemplo de la revolución es un poderoso factor en la conciencia y la práctica de los pueblos hermanos y alienta sus propias luchas. Ahora están seguros que sólo hay un camino para salir de la pobreza y la opresión: una victoria revolucionaria.

Mientras que esta situación se extendía, la política imperialista de "derechos humanos" —concebida y aplicada como una forma de reforzar el sistema de dominación— fracasó a la hora de alcanzar sus objetivos. Dada la profundidad de la crisis y la lucha de los pueblos, los imperialistas no pudieron llevar a cabo el cambio de careta "democrático" o, impulsar, reformas a partir de los gobiernos de derechas de la zona.

Nicaragua fue su primera derrota. Y el colapso de la mezcla de genocidio y politica "reformista" en El Salvador será su jaque mate.

Al mismo tiempo, los problemas del imperialismo se están agudizando en todo el mundo. A causa de ello, los sectores ultraderechistas han ganado peso dentro del bloque de poder imperialista. El resultado de las recientes elecciones, no solamente en el ejecutivo sino en toda la estructura de poder de los Estados Unidos, basada en el programa de "recuperar la hegemonía" en el mundo a través de planes de agresión y guerra ponen en peligro hoy la paz mundial y la autodeterminación de los pueblos.

El peligro es especialmente agudo para los pueblos de Centroamérica situados en la llamada retaguardia del imperialismo. Y por ello a causa de la superioridad estratégica del imperialismo, que puede empujarle a llevar a cabo sus "agresivas" promesas, y también de la situación de urgencia que representa la revolución salvadoreña. Pueden intentar "resolver" la revolución salvadoreña en línea con "los intereses nacionales de Estados Unidos".

Pero no son estos los únicos factores en juego. Para poder llevar a cabo una política intervencionista agresiva se requiere una situación internacional favorable, que los imperialistas no han sido capaces de crear. La revolución Sandinista y los pueblos de Centroamérica han ganado la solidaridad de todos los pueblos y gobiernos democráticos del mundo. Existe un verdadero bloque anti-intervencionista, contra el que cualquier política de agresión significara un elevado coste político.

Más aún, el imperio no ha sido capaz de unificar a todos los gobiernos reaccionarios de Latinoamérica en apoyo de sus maniobras intervencionistas, porque estos gobiernos están bajo una fuerte presión de sus propios pueblos. Y dada la fuerza interna de la revolución sandinista, han sido incapaces de romper la unidad de toda la nación alrededor de las tareas de defensa y producción.

De hecho, esta revolución a la que acusan de ser la causa de cosas que son simplemente el resultado de la situación interna de varios países se ha convertido, como ya hemos dicho, en un poderoso estímulo moral y político para la lucha de los pueblos.

Por eso no nos sorprende que las presiones de los circulos de extrema derecha del imperialismo se expresen ahora en las acusaciones y las amenazas formuladas por ciertos funcionarios del gobierno de los Estados Unidos contra la Revolución Sandinista.

Nos acusan de intervenir militarmente en El Salvador. Con la excusa de que lo han "probado" amenazan con suspender su "ayuda" financiera en un intento de romper nuestra dignidad y subyugarnos de nuevo. Lo que recuerda otras medidas económicas que han empleado contra otros pueblos libres.

Estos acontecimientos, que dañan las relaciones que han sido establecidas desde la victoria revolucionaria, sólo pueden estimular a los sectores derechistas en Centroamérica e impulsar la agresión armada contra nuestra revolución. También estimulan a los sectores reaccionarios aquí en casa para que intenten desestabilizar el proceso sandinista.

No se puede disfrazar el verdadero objetivo de todo ello: crear un clima para la intervención contra El Salvador, que a la vez amenazara con internacionalizar el conflicto en Centroamérica.

Las tareas del pueblo de Sandino se desprenden de esta situación. Tiene que cerrar filas y prepararse y organizarse para defender nuestra dignidad y nuestra revolución y prepararnos para las más duras pruebas económicas, sociales y políticas. La perspectiva de un futuro fácil de bienestar material, pacífico y de labor creativa se hace más dudoso.

De hecho tenemos que prepararnos para las condiciones de vida más difíciles, para los mayores esfuerzos productivos, y para la defensa de nuestra libertad política, incluso al precio de nuestras vidas.

Esta es también la mejor solidaridad que podemos ofrecer al pueblo hermano de El Salvador".

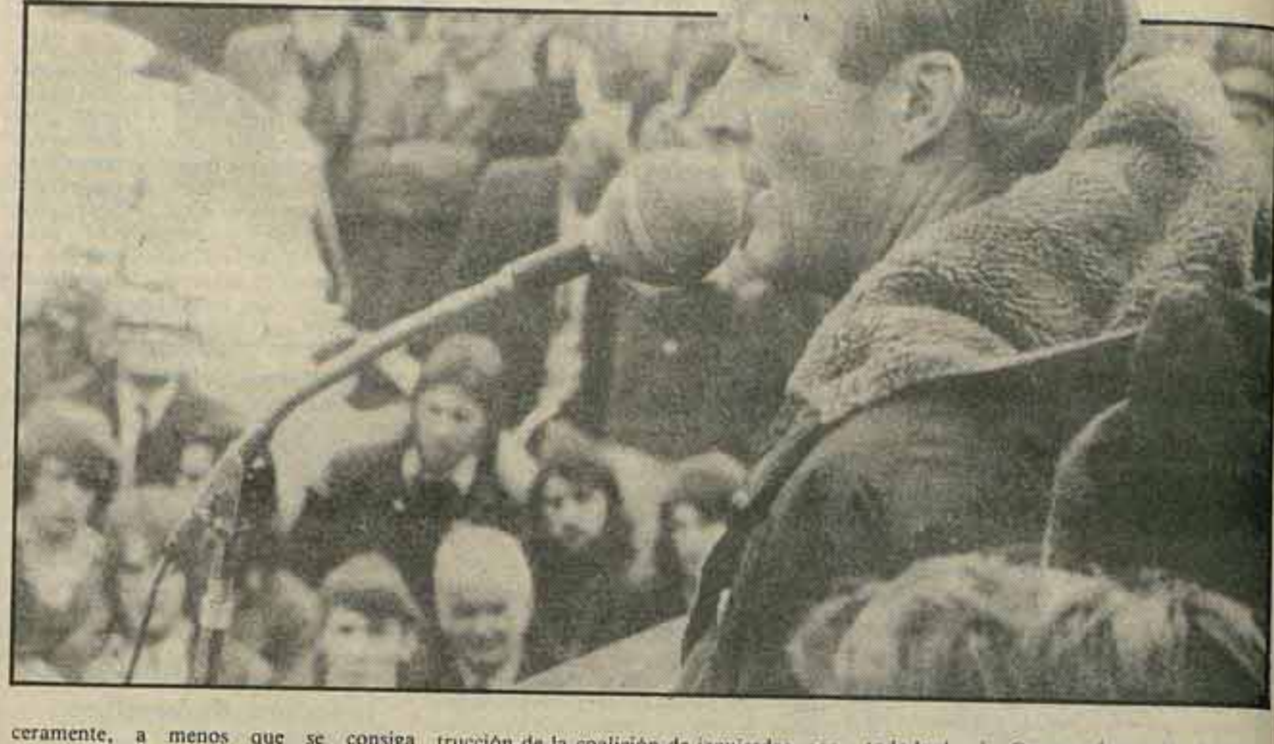
liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

"Después de 20 años sin hablar de socialismo"

Entrevista con Tonny Benn, dirigente de la Izquierda Laborista



Hace menos de un mes, la Izquierda Laborista consiguió su más importante victoria en la Conferencia de Blackpool. A partir de ahora, el primer ministro y los dirigentes del partido ya no serán designados tan solo por el grupo parlamentario laborista, sino por un colegio electoral en el que los sindicatos tendrán el 40% de los votos y 30% las agrupaciones locales y el grupo parlamentario. Como indica Tonny Benn no se trata solo de democracia dentro del partido, sino de un programa que quiere ser un programa socialista.

La importancia de esta victoria de la izquierda laborista, que es la expresión de la recuperación política y sindical de la clase obrera de Gran Bretaña frente a la Sra. Tatcher, ha provocado otro hecho positivo: la escisión del ala socialdemócrata, encabezada por Roy Jenkins, dhora a la búsqueda de una solución de centro en alianza con los moribundos liberales.

Tonny Benn ha hecho un llamamiento público a toda la izquierda extraparlamentaria para que entren en el Partido Laborista y trabajen para transformarlo en un auténtico partido socialista. No hay que olvidar las características propias del Laborismo, su base en los sindicatos, que hacen de él un partido obrero. Ya la III Internacional luchó por el derecho de los comunistas a afiliarse al Labour Party.

Junto a esta entrevista a Tonny Benn, el principal artífice del avance de la Izquierda Laborista, publicaremos en el próximo número de Combate una entrevista con Steve Potter, secretario nacional del IMG (sección británica de la IVª Internacional) en la que se tratan todos estos temas.

—¿Qué posibilidades de éxito cree que tienen en la Próxima Conferencia del Partido Laborista las tres mociones sobre democracia interna?

— No me he preocupado de contar los votos. Pero de lo que sí estoy seguro es de que si los delegados que asistan a la Conferencia —los delegados sindicales y de las circunscripciones locales— son absolutamente libres a la hora de votar, habrá un absoluto apoyo a estos tres cambios. No tengo la menor duda sobre ello.

Por supuesto, no es algo tan simple. Estamos tratando de la forma en que se ejercerá el voto de los sindicatos. Mi opinión es que estas posiciones han convencido ya al sector de gente más activa, lo que no quiere decir que se vaya a producir una inmediata victoria electoral en favor de quienes mantienen estas posiciones.

La campaña por las reformas democráticas llevará mucho tiempo. La selección imperativa de los candidatos por las circunscripciones es la que tiene más posibilidades de triunfar, ya que ha sido defendida durante los últimos nueve o diez años. Las otras se encuentran todavía en una etapa inicial de desarrollo. Todas ellas se conseguirán antes de que acabe esta década, y creo que quizás en los próximos cinco años.

—¿Qué efecto tendrán en el propio partido laborista?

—No creo que las instituciones por sí mismas resuelvan los problemas. Porque las instituciones sin análisis, sin campañas y todo lo demás, pueden convertirse en un cascarón vacío.

Pero si existe, como existe en el Partido Laborista, un auténtico partido socialista que llevan intentando emerger desde hace tiempo, las instituciones podrán estar bloqueadas y los análisis y las campañas no se reflejarán en el terreno parlamentario, o en los gobiernos locales, pero se podrán desbloquear la institución y el partido volverá a ser lo que en realidad es, un auténtico partido socialista.

Nunca he dudado que en su seno existan los auténticos instrumentos para la transformación socialista de Inglaterra. Se podrá desatascar así la pipa, pero en definitiva lo que de ella se obtenga dependerá de lo que estén quemando en su cazoleta los sectores activos del partido.

—¿Apoya usted al comité de enlace entre los sindicatos y el Partido Laborista?

—El comité de enlace se creó con la mejor voluntad y costó dos años y medio hacerlo. En 1970, los sindicatos no querían saber nada del grupo parlamentario laborista, después de todas las cosas que habían ocurrido. Finalmente, en febrero de 1972, conseguimos crearlo. Creo que el concepto original de un Contrato Social, no lo que ha venido a significar más tarde como topes salariales, sino su concepto original, se refería ante todo a un programa conjunto de transformación de nuestra sociedad a través de la colaboración entre los sindicatos y el partido laborista.

En su redacción nunca hubo la menor referencia a los salarios, e incluso en el manifiesto de 1974 había una frase que redacté yo mismo que decía que el Contrato Social no se refería a los salarios, sino a la necesidad de cambiar la sociedad.

Como el manifiesto fue abandonado y transformado por el gobierno laborista, volvimos rápidamente al antiguo escenario, "que la culpa de todo lo tenían los sindicatos", y la cosa acabó con la norma salarial rígida del 5% de tope. Pero no hay ninguna razón para que vuelva a ser así. Como dice Bob Wright (1) la gente está dispuesta a hacer todo tipo de sacrificios por el socialismo, pero no por nuestra actual estructura social. Y creo que esto es correcto. Es una pena que el término Contrato Social se haya devaluado, porque en su fórmula original era perfectamente correcto. Es un elemento esencial para cualquier gobierno laborista en su proyecto de transformación. Sin él se encuentra uno en dificultades, y no me gustaría ver al Partido Laborista y a los Sindicatos cada uno por su lado.

No me refiero solo a contactos entre los ministros y los miembros del consejo general de los Sindicatos. Tiene que tratarse de una integración de las actividades desde arriba hasta las secciones sindicales y las circunscripciones electorales y todo lo demás.

La relación se ha centralizado demasiado y ésta es una de las extrañas razones por las que los dirigentes sindicales apoyan a los líderes del grupo parlamentario contra los militantes de base.

—Esta lucha por la democracia en el seno del Partido Laborista, ¿no deberá también extenderse a los sindicatos?

—Creo que tienen que ser paralelas. Sinceramente, a menos que se consiga convencer a todos los sindicatos de un asunto, al mismo tiempo que al Partido Laborista, se volverá a fracasar cuando llegue la hora de votar en la Conferencia del Partido Laborista.

Creo que este proceso está en marcha, y se intensificará y se hará más urgente si en la Conferencia de este año el voto de los sindicatos es utilizado para frustrar la democracia interna en el Partido.

La paradoja es que se utiliza el bloque de votos de los sindicatos para impedir que los mismos sindicatos puedan ejercer algún tipo de influencia en el Partido. Los líderes sindicales que voten en contra de los cambios lo estarán haciendo para neutralizar y negar la influencia de los sindicatos en el Partido Laborista, todo lo contrario de lo que debería ser.

—En sus mítines ha hablado usted del papel del Comité para la Movilización de los militantes de base en el seno del Partido. ¿Cuál es su posición?

—La gran debilidad de la izquierda ha sido su tradición. Tanto fuera como dentro del partido ha habido una gran actividad escisionista: Respuesta Feminista, La Campaña Socialista para una victoria laborista (2) y otras por el estilo. Lo importante fue que la izquierda repentinamente se dió cuenta de que no podía ganar luchando en pequeñas batallas aisladas. Había que unirse.

De repente, y para mi sorpresa, se desarrolló el Comité de Movilización en Mayo. Cuando los Militant (3) se sumaron al comité, lo que creo que es importante, cobró vida de pronto. Este es el proceso de construcción de la coalición de izquierdas, con el movimiento de mujeres, los grupos de negros, los ecologistas, el movimiento por la paz y todos los demás.

Primero es necesario que esta coalición exista dentro del partido y el movimiento laborista, para después poder lanzarla fuera del partido para ganar apoyo. Sería una lástima que este proceso fuese quebrado por la Conferencia de Blackpool. Es un proceso que debe de estimularse si se quiere que continúe, y creo que continuará.

¿Cuáles serán los ingredientes de un nuevo programa entre los sindicatos y el partido? Deberá ser la política surgida de los sindicatos y el partido, que ha sido mucho más radical desde 1972, como resultado de la experiencia de los últimos seis años.

—Naturalmente, los sindicatos no se sentarán a esperar hasta 1984.

—No, no lo harán. Pero por otra parte no creo, y no estarán ustedes de acuerdo conmigo, que se pueda acortar por un atajo hacia el socialismo con pruebas de fuerza sindicales, sin un proceso de persuasión. Creo que se tiene que defender a los sindicatos y al sector público en sus batallas individuales, aprender de ellas, enseñar a partir de ellas y ganar la mayoría.

No creo que la respuesta sea apoyarse durante el periodo de transición tan solo en la capacidad de lucha sindical, sin la capacidad de persuasión. Porque no estoy seguro que una victoria así fuese capaz de preparar el tipo de apoyo que se necesita para llevar a cabo una estrategia alternativa socialista.

—Antes ha mencionado la necesidad de reimplantar al Partido Laborista en sus raíces. ¿Cree que los militantes laboristas en las fábricas y en los comités de empresa deben hacer campañas como tal partido laborista en apoyo de luchas como la de los estibadores?

—Sin la menor duda. Creo que hay una división bastante artificial entre lo que se llama política parlamentaria y política sindical de base. Tenemos que tener ambas. Nunca he creído que se puedan provocar los cambios desde arriba. Siempre comienzan abajo y se van transmitiendo hasta la cumbre. Los votos en el Parlamento indican hacia donde se dirigen las cosas, pero no determinan como se van a desarrollar esas mismas cosas. Pero en tanto que el Partido Laborista se ha convertido en una organización electoralista con una dirección revisionista, en esa medida ha fracasado en sus objetivos históricos.

La combinación de la lucha sindical y municipal con un proceso de persuasión que lleve a una mayoría parlamentaria es el método histórico por el que el movimiento laborista ha avanzado en el pasado y por el que avanzará en el futuro.

—Ha hablado usted del reagrupamiento y unificación de la izquierda en el Parlamento. ¿Sobre qué bases es posible?

—El Partido no está solamente interesado en la democracia, sino que ha llegado a un punto, y yo mismo también, en el que ya no tiene el menor interés producir declaraciones políticas para que sean aprobadas en una conferencia y encontrarse que no sirven para nada. Hasta que no vuelva a tener alguna credibilidad el proceso de elaboración política, la política como tal se convierte en un círculo vicioso de resoluciones.

Pero me complace que este año la conferencia esté dominada por el problema de la Guerra Fría, la carrera de armamentos y todo lo demás. Creo que lo que ha ocurrido en Polonia es importante aquí. Por coger su aspecto menos importante, si se me preguntase cual es la mejor política de defensa para Inglaterra, los missiles de crucero aquí instalados, apuntando hacia Varsovia, o el desarrollo del movimiento democrático y sindical en Polonia, no hay duda que esto último sería la mejor política de defensa.

No se lo que la conferencia acabará diciendo, pero supongo que profundizará y reforzará los razonamientos básicos que se utilizaron en la Conferencia de Wembley (4). Si ello ocurre, y fuese defendido en el parlamento por el portavoz del grupo, lo que no hace, si estuviese en el manifiesto, y si ganamos las elecciones, y se llevase a cabo, supondría un tremendo paso hacia adelante.

Por lo tanto, los argumentos políticos más la democracia juntos, y una lucha vigorosa por ello desde el Comité de Movilización, es la mejor esperanza que tenemos hoy para que el Partido Laborista vuelva a ser lo que en realidad es y vuelva a significar lo que en realidad ha significado.

—Además de los missiles de crucero, ¿qué otros temas deben de convertirse en ejes de campañas?

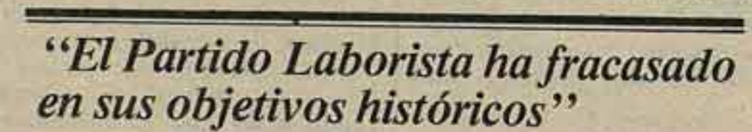
—La vuelta al pleno empleo y cómo alcanzarlo. Lo que significa enfrentarse a las multinacionales y una política mucho más dura ante el Fondo Monetario Internacional.

Cuando miramos atrás hacia 1976, si hubiéramos dicho que no al FMI, no creo que éste hubiera tenido la capacidad o la voluntad de dañar nuestra economía. No hubiéramos tenido entonces la ola de descontento y todavía estaríamos en el poder, y podríamos movilizar a nuestro favor una gran cantidad de apoyo.

Mi crítica al último gobierno laborista, en el que estuve y por lo tanto soy responsable de lo que hizo, no se basa en que no hiciera todo lo posible en el parlamento —donde no tenía la mayoría—. Ni siquiera hemos utilizado este argumento. Sino en que nunca fuimos a la gente y les dijimos: El Mercado Común nos amenaza en nuestra política alimenticia, industrial, nos amenaza la Chrysler, los bancos nos están ahogando, la OTAN nos obliga a aumentar los gastos de defensa, y queremos que la gente nos apoye en las elecciones para tener el suficiente poder para acabar con todo ello". Y esto fue lo que faltó.

Para volver al problema de cómo acabar con el gobierno de la Sra. Tatcher después de 20 años de silencio sobre el socialismo, no se puede acortar camino a través de pruebas de fuerza en el terreno sindical. Hay que hacer frente al verdadero problema, es decir, que estas posiciones tienen que inyectarse en la conciencia popular y ganar apoyo.

"El Partido Laborista ha fracasado en sus objetivos históricos"





NOTAS:

(1) Dirigente sindical metalúrgico de la Izquierda Laborista.

(2) Campaña organizada en el seno del Partido Laborista por sectores de extrema izquierda, y que contribuyó más tarde a la formación del Comité de Movilización.

(3) Corriente de izquierda en el seno del Labour Party.

(4) La mayoría absoluta de delegados votó el 31 de Mayo de 1980 oponerse a la instalación en Gran Bretaña de armamento nuclear de la OTAN.